



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№52
(53)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

26 ДЕКАБРЯ 2017



Заветная мечта националистов — раздробить Советский Союз на отдельные «национальные» государства, и тогда он станет лёгкой добычей врагов. Народы же, населяющие Советский Союз, в своём большинстве будут физически истреблены, оставшаяся же часть превратится в бессловесных и жалких рабов завоевателей.

И.В. СТАЛИН

- 3 | Поджидает ИЗМЕНА
- 4 | Прогрессирующая ДЕГРАДАЦИЯ
- 5 | Патриоты БОРЮТСЯ
- 6 | Без страха и УПРЁКА
- 7 | Роман, отражающий ЖИЗНЬ
- 8 | «Высшее ОБЩЕСТВО»

30 ДЕКАБРЯ ИСПОЛНЯЕТСЯ 95 ЛЕТ СО ДНЯ СОЗДАНИЯ СССР.
 Публикуем материал о самом сложном периоде борьбы Советской власти с врагами Социалистического Отечества, воспоминания о котором предатели и либералы сопровождают театральными стенаниями и воплями по «необоснованным» жертвам.

СОВЕТСКАЯ СТРАНА В 1937 ГОДУ

Правда истории и ложь «демократов»

Какую же прекрасную страну мы потеряли! И какие же прекрасные люди жили и работали в той стране. 1937 год подавляющее большинство советских людей воспринимало как часть счастливого довоенного времени. Так, Г.К. Жуков в своих мемуарах писал: «Каждое мирное время имеет свои черты, свой колорит и свою прелесть. Но мне хочется сказать доброе слово о времени предвоенном. Оно отличалось неповторимым своеобразным подъёмом настроения, оптимизмом, какой-то одухотворённостью и в то же время деловитостью, скромностью и простотой в общении людей. Хорошо, очень хорошо мы начинали жить!» И сама жизнь давала для этого серьёзные основания как в области материального, так и духовного развития страны.

1937 год был годом двадцатилетия Великой Октябрьской Социалистической революции. Он как бы подвёл итоги двадцатилетия существования первого в мире государства рабочих и крестьян.

И итоги были весьма успешные. В этом году завершилась вторая пятилетка, радикально преобразившая облик страны. За вторую пятилетку СССР обогнал по уровню производства чугуна, стали, электроэнергии Великобританию и Францию. СССР опережал все капиталистические страны по темпам роста. Сталин по этому поводу заметил: «Наша промышленность выросла в сравнении с довоенным уровнем более чем в девять раз, тогда как промышленность главных капиталистических стран продолжает топтаться вокруг довоенного уровня, превышая его всего лишь на 20-30 процентов».

За годы второй пятилетки было построено 4500 новых крупных промышленных предприятий. Особенно быстро развивалось машиностроение — его продукция выросла почти в 3 раза вместо 2,1 раза по плану. Продукция чёрной металлургии утроилась, причём выплавка электростали выросла в 8,4 раза, по производству электростали СССР обогнал все капиталистические страны. Выплавка меди увеличилась более чем в 2 раза, алюминия — в 41 раз; была создана промышленность по производству никеля, олова, магния.

Продукция химической промышленности утроилась, возникли новые крупнейшие отрасли по производству синтетического каучука, азотных, калийных удобрений.

80% всей промышленной продукции было получено от предприятий новых или коренным образом реконструированных за 1-ю и 2-ю пятилетки. СССР превратился в мощную индустриальную страну, экономически независимую от капиталистического мира и обеспечивающую народное хозяйство и Вооружённые Силы новой техникой и вооружением.

Решающая победа, одержанная советским народом в области промышленности, дала возможность окончательно ликвидировать былую зависимость страны в технико-экономическом отношении от передовых капиталистических стран. СССР ныне полностью обеспечивал необходимой техникой свою промышленность, сельское хозяйство и нужды обороны. Прекратился ввоз тракторов, сельскохозяйственных машин, паровозов, вагонов, врубных машин и многих других машин и механизмов.

За годы второй пятилетки появились десятки новых городов и перестраивались старые. Описывая в своей книге Москву 1937 года, Лион Фейхтвангер писал: «Повсюду бес-

прерывно копают, шурфуют, стучат, строят, улицы исчезают и возникают; что сегодня казалось большим, завтра кажется маленьким, потому что внезапно рядом возникает башня, — все течёт, все меняется».

Была завершена коллективизация сельского хозяйства. Колхозы объединили 93% крестьянских дворов и имели свыше 99% всех посевных площадей. Были достигнуты крупные успехи в техническом оснащении и в организационно-хозяйственном укреплении колхозов. В среднем хозяйство работало 456 тысяч тракторов, 129 тысяч комбайнов, 146 тысяч грузовых автомобилей. Посевные площади увеличились со 105 миллионов га в 1913 году до 135,3 миллионов га в 1937 году.

Улучшилось благосостояние трудящихся. Число рабочих и служащих в 1937 году достигло 26,7 миллионов человек; фонд их зарплат увеличился в 2,5 раза. Денежные доходы колхозов выросли в 3 раза. К 1937 году за 20 лет Советской власти была полностью ликвидирована неграмотность (только в 1930-1932 гг. в школах ликбеза обучалось 30 миллионов человек). В 1930 году введено всеобщее обязательное начальное обучение в сельской местности и семилетнее в городах и рабочих посёлках на языках 70 национальностей. За 1929-1937 годы было построено 32 тысячи школ.

1937 год — это и 18 — 20 июня — первый в мире беспосадочный перелёт Героев Советского Союза В.П. Чкалова, Г.Ф. Байдукова и А.В. Белякова по маршруту Москва — Портленд (США) через Северный полюс; это и 15 июля — открытие Канала имени Москвы; 12 декабря — первые выборы в Верховный Совет СССР по новой Сталинской Конституции; 1937 — 1938 годы — работа 1-й советской дрейфующей научной станции (И.Д. Папанин, П.П. Ширшов, Е.К. Фёдоров, Э.Т. Кренкель) во льдах Северного Ледовитого океана в районе Северного полюса; это и всенародно отмеченное столетие со дня смерти (1837 — 1937) А.С. Пушкина — многочисленные спектакли, кинофильмы, книги напоминали о царе Салтане, царевиче Гвидоне, Золотом петушке, королевице Елисее, Балде и других персонажах сказочного мира Пушкина; Вера Мухоморова создала бессмертную скульптуру «Рабочий и Колхозница»; в музыке это — 5-я симфония Дмитрия Шостаковича; в опере, балете, исполнительном искусстве назовём только одну несравненную Уланову.

Что такое «Северный Полюс» («СП-1»)? Это первая в мире советская полярная научно-исследовательская дрейфующая станция. 13 февраля 1936 года в Кремле на совещании об организации транспортных полётов О.Ю. Шмидт изложил разработанный план воздушной экспедиции на Северный полюс и основания станции в его районе. Сталин и Ворошилов на основании плана приняли правительственное постановление, поручившее Главному Управлению Северного морского пути (Главсевморпуть) организовать в 1937 году экспедицию в район Северного полюса и доставить туда на самолётах оборудование научной станции и зимовщиков. Руководство возложили на О.Ю. Шмидта. Официальное открытие «СП-1» состоялось 6 июня 1937 года (вблизи Северного полюса). Состав: руководитель экспедиции Иван Дмитриевич Папанин, метеоролог и геофизик Евгений Константинович Фёдоров, радист Эрнст Теодорович Кренкель, гидробиолог и океанограф Пётр Петрович Ширшов.

Создана в районе Северного полюса станция «СП-1» через 9 месяцев (274 дня) дрейфа на юг была вынесена в Гренландское море, льдина проплыла более 2000 км. Ледокольные пароходы «Таймыр» и «Мурман» сняли четвёрку

зимовщиков 19 февраля 1938 года за 70-й широтой, в нескольких десятках километров от берегов Гренландии. Научные результаты, полученные в уникальном дрейфе, были представлены Общему Собранию АН СССР 6 марта 1938 года и получили высокую оценку специалистов. Научному составу экспедиции были присвоены учёные степени. Иван Дмитриевич Папанин и Эрнст Теодорович Кренкель получили звания докторов географических наук. За выдающийся подвиг, совершённый во славу советской науки и в деле освоения Арктики, четырём полярникам было присвоено звание Героя Советского Союза. Также это звание было присвоено лётчикам — А.Д. Алексееву, П.Г. Головину, И.П. Мазуруку и М.И. Швелёву.

Но 1937 год был очень далёк от идеали. Это — и вступление Италии в Антикоминтерновский пакт 6 ноября 1937 года, беспорядки, спровоцированные нацистами в Судетской области Чехословакии 17 октября, слияние фашистских групп в Венгрии в Национал-социалистическую партию 16 октября, встреча Гитлера с Муссолини в сентябре 1937 года и другие события, которые были ясными предвестниками грядущей мировой войны.

Советское Правительство, И.В. Сталин понимали страшную опасность, грозившую государству рабочих и крестьян. Делалось всё возможное для укрепления социалистического государства: это и ускоренная индустриализация, и опора на собственные силы, это и многочисленные (увы — безуспешные) попытки консолидировать «демократические» страны Западной Европы для будущего противостояния с нацистским блоком; это и жёсткие меры по укреплению тыла страны, уничтожению «пятой колонны».

23 января 1937 года в Москве проходит суд над Карлом Радеком и 16 другими видными членами партии, обвинёнными в организации заговора с участием Троцкого, Германии и Японии. Радек и ещё трое обвиняемых приговорены к тюремному заключению, а остальные — к смертной казни. Немецкий писатель Лион Фейхтвангер, присутствовавший на московском процессе, писал: «Людей, стоявших перед судом, ни в коем случае нельзя было считать замученными, отчаявшимися существами. Сами обвиняемые представляли собой холёных, хорошо одетых мужчин с непринуждёнными манерами. Они пили чай, из карманов у них торчали газеты... По общему виду это походило больше на дискуссию... которую ведут в тоне беседы образованные люди. Создавалось впечатление, будто обвиняемые, прокурор и судьи увлечены одинаковым, я чуть было не сказал спортивным, интересом выяснить с максимальной степенью точности всё происшедшее. Если бы этот суд поручили инсценировать режиссёру, то ему, вероятно, понадобилось бы немало лет, немало репетиций, чтобы добиться от обвиняемых такой сыгранности».

Измена пробралась и в армию. В июне в СССР несколько военачальников были арестованы по обвинению в сотрудничестве с Германией, отданы под суд и расстреляны. О том, что в Красной Армии существовал заговор, знали и Черчилль, и Гитлер с Геббельсом. В своих мемуарах Черчилль отмечал, что имел место заговор и что «после этого последовала безжалостная небезопасная чистка среди военных и политиков в Советской России...». Геббельс в дневнике, незадолго до самоубийства, записал: «Сталин своевременно провёл эту реформу (чистку в армии) и поэтому пользуется сейчас её выгодами...».

Оглядываясь назад на 1937 год, на события, произошедшие восемьдесят лет назад, только сейчас со всей ясностью понимаешь, каким глубоким было проникновение И.В. Сталиным, ЦК ВКП(б), Советским Правительством в

суть внешнеполитической и внутривнутриполитической ситуации и в 1937 году и в последующие годы. Только оно, это глубокое понимание и обеспечило победу «Рабочему и Колхознику» над гитлеровской свастикой, победу в Великой Отечественной войне, гарантировало Советской Стране выживание и перспективу дальнейшего мирного развития.

Вы ошибётесь, если решите, что на этом кончается оценка роли 1937 года в советской истории. Нет, далеко нет! С 1956 года, начиная с клеветнического доклада Н.С. Хрущёва «на XX съезде» (перед бывшими делегатами XX съезда), забалбесившим собой победу контрреволюции, начинается новый этап, этап заливания и 1937 года, и всей Сталинской эпохи грязью, замазывания её чёрной краской.

Главным инструментом этой работы на протяжении десятилетий была клевета, фальсификация, ложь, ложь вполне в геббельсовском духе — чем более наглая ложь, тем больше вероятность, что в неё поверят. Остановимся на нескольких характерных примерах лжи «демократов».

Один из «проступков», инкриминируемых Сталину его критиками, — слова о «винтиках», с которыми он однажды сравнил людей. Современные противники обвиняют его в этом высказывании как чуть ли не в одном из самых главных грехов. И они уверяют, что уже в этом сравнении выражается высшая степень неуважения и презрения к тому, кого назвали «винтиком». И самое интересное, что Сталин действительно это говорил. Точнее, нечто похожее. Да, он действительно использовал это сравнение. Вопрос в том, что все подобного рода мифы создаются именно так: берётся нечто, что было действительно имело место, и вплетается в то, чего не было или было совсем не так.

О «винтиках» Сталин сказал 25 июня 1945 года, на торжественном приёме в Кремле в честь Победы СССР в Великой Отечественной войне против нацистской Германии. И сказано было следующее: «Не думайте, что я скажу что-нибудь необычайное. У меня — самый простой, обыкновенный тост. Я бы хотел выпить за здоровье людей, у которых чинов мало и звание незавидно. За людей, которых считают «винтиками» великого государственного механизма, но без которых все мы — маршалы и командующие фронтами и армиями — грубо говоря, ни черта не стоим. Какой-либо «винтик» разладится — и кончено».

Я поднимаю тост за людей простых, обычных, скромных, за «винтики», которые держат в состоянии активности наш великий государственный механизм во всех отраслях науки, хозяйства и военного дела. Их очень много, имя им — легион, потому что это — десятки миллионов людей. Это — скромные люди. Никто о них ничего не пишет, звания у них нет, чинов мало, но это — люди, которые держат нас, как основание держит вершину. Я пью за здоровье этих людей, наших уважаемых товарищей».

Вот как ПРАВДА трансформируется врагами в ЛОЖЬ. Нет, наверное, ни одного «демократа», либерала, проще говоря — антисоветчика, который не пнул бы «это чудовище» — Андрея Януарьевича Вышинского за его слова

Окончание на 2 стр.

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

**Окончание статьи
«СОВЕТСКАЯ СТРАНА В 1937 ГОДУ».**
Начало на 1 стр.

«ПРИЗНАНИЕ – ЦАРИЦА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ». Для тех, кому фамилия Вышинский ничего не говорит, стоит напомнить, что это – главный прокурор на политических процессах 30-х годов, который якобы успешно внедрял в советскую юридическую теорию и практику постулат «ПРИЗНАНИЕ – ЦАРИЦА ДОКАЗАТЕЛЬСТВ». В действительности эта фраза бытовала ещё в Древнем Риме. Царица доказательств (лат. – Regina probationum) – так в римском праве называли признание вины самим подсудимым, которое делает излишними все иные доказательства, улики и дальнейшие следственные действия. Сам же Вышинский, как следует из его труда «Теория судебных доказательств в советском праве», придерживался прямо противоположного мнения: «Было бы ошибочным придавать обвиняемому или подсудимому, которое объясняется, большее значение, чем они заслуживают этого... В достаточно уже отдалённые времена, в эпоху господства в процессе теории так называемых законных (формальных) доказательств, переоценка значения признаний подсудимого или обвиняемого доходила до такой степени, что признание обвиняемым себя виновным считалось за непреложную, не подлежащую сомнению истину, хотя бы это признание было вырвано у него пыткой, являвшуюся в те времена чуть ли не единственным процессуальным доказательством, во всяком случае считавшуюся наиболее серьёзным доказательством, «царицей доказательств» (regina probationum). Этот принцип совершенно неприемлем для советского права и судебной практики.

Действительно, если ДРУГИЕ обстоятельства, установленные по делу, доказывают виновность привлечённого к ответственности лица, то сознание этого лица теряет значение доказательства и в этом отношении становится излишним.

Его значение в таком случае свести к тому, чтобы явиться основанием для оценки тех или других нравственных качеств подсудимого, для понижения или усиления наказания, определяемого судом».

Что главное в использованной здесь методике лжи на А.А. Вышинского? Только одно – расчёт на нашу лень, нашу доверчивость, а ведь надо поступать совсем по-другому – всё, даже то, что нам кажется истинной в последней инстанции, надо проверять, проверять по независимым источникам, тщательно сравнивать и обдумывать.

Политические процессы 1937 года – что о них говорят иностранцы? На процессах присутствовали десятки, если не сотни корреспондентов западных газет, многочисленные представители дипломатического корпуса. Вот мнение посла США в СССР в 1936–1938 гг. Джозефа Дэвиса: «Подсудимые выглядят физически здоровыми и вполне нормальными. Порядок процесса разительно отличается от того, что принят в Америке, однако, учитывая то, что природа людей одинакова повсюду, и опираясь на собственный адвокатский опыт, можно сделать вывод, что обвиняемые говорят правду, признавая свою вину в совершении тяжких преступлений. Общее мнение дипкорпуса состоит в том, что правительство в ходе процесса достигло своей цели и доказало, что обвиняемые участвовали в каком-то заговоре.

Беседа с литовским послом: он считает, что все разговоры о пытках и наркотических препаратах, якобы применяемых в отношении к подсудимым, лишены всяких оснований».

Джозеф Дэвис 7 июля 1941 года записал в своём дневнике: «...Сегодня мы знаем, благодаря усилиям ФБР, что гитлеровские агенты есть повсюду, даже в Соединённых Штатах и Южной Америке. Немецкое вступление в Прагу сопровождалось активной поддержкой военных организаций Генлейна. То же самое происходило в Норвегии (Квислинг), Словакии (Тисо), Бельгии (Дегрель)... Однако ничего подобного в России мы не видим.

«Где же русские пособники Гитлера?» – спрашивают меня часто. «Их расстреляли», – отвечаю я».

Говоря о процессах 1937 – 1938 годов, В.М. Молотов сказал писателю Феликсу Чуеву фразу, которая говорит о многом: «Мы не ждали, пока нас предадут, мы брали инициативу в свои руки и их опережали». Уместно здесь вспомнить и историю генерала А.А. Власова. Ведь он всего за несколько месяцев до предательства хорошо проявил в обороне Москвы. А предал – и раскрылся тайники его души – ненавижу коммунистов, ненавижу Советскую власть, ненавижу Сталина.

Надо сказать, что контрреволюционные, начиная с Н.С. Хрущёва, руководство Советского Союза создало идеальные условия для антисоветских, антисталинских элементов, для клеветы на процессы 1937 – 1938 годов. Что это породило? МИФЫ, один подлее другого.

Так, В.И. Алкснис говорит в интервью о Тухачевском: «...Но самое странное – это поведение обвиняемых. В газетах писали, что они всё отрицали, ни с чем не соглашались. А в стенограмме – полное признание. Самого факта признания, я понимаю, можно добиться пытками. Но там совсем другое: обилие подробностей, длинный диалог, взаимные обвинения, масса уточнений... В том, что разговор внутри Красной Армии действительно существовал, и Тухачевский был его участником, я сегодня убеждён полностью».

Особенно вредной, мешающей честным историкам – исследователям (а через них и широкой общественности) узнать правду и о Советской Стране, и о репрессиях, и о И.В. Сталине – является засекреченность фондов многих государственных архивов, особенно это касается политических репрессий, т.е. событий восьмидесятилетней давности. Такой порядок вызывает возмущение даже у «мемориальца» Никиты Петрова: «Требования, предъявляемые к исследователю архивными чиновниками на получение письменного согласия от потомков репрессированных для доступа к архивно-следственным делам, не соответствуют законодательству. С какой это стати право распоряжаться архивным делом репрессированного принадлежит его потомкам? В России по закону не следует только право на имущество и авторское право, но никак не право распоряжаться доступом к документам государственных архивов (заметим, государственных, а не личных)!».

Он же (Никита Петров) говорит: «Я в своё время помогал четьрём знакомым, у которых тоже в роду были «кто-то репрессированные», разыскивая информацию о них. Люди угрожали кучу времени на обращения в различные архивы, да и денег порядочно. В итоге выяснилось, что у одного бабка села не за то, что «была дочерью царского офицера», а за то, что она, будучи бухгалтером на заводе, взяла из заводской кассы деньги и купила себе шубу. У другого дед сел не «за анекдот про Сталина», а за участие в групповом изнасиловании. У третьего дед оказался не «раскулаченным ни за что крестьянином», а рецидивистом, получившим вышку за убийство целой семьи (отца, матери и двоих детей-подростков). Только у одного дед оказался действительно политически репрессированным, но опять же не «за анекдот про Сталина», а за то, что во время войны был полицаем и работал на немцев. Это к вопросу о том, стоит ли доверять семейным легендам про репрессированных родственников».

Анализируя в целом борьбу и вокруг репрессированных, и вокруг всей Советской истории, понимаешь, что её причины и её существо – это лютая ненависть классового врага к самой сути Советской власти – власти рабочих и крестьян, власти труда. Врагам Советской власти ненавистно в ней всё – и люди, верные принципам коммунизма, и законы Советского государства, и социальные преобразования, освобождение человека труда. И для клеветы на Советское общество его враги с готовностью используют любую гнусную ложь, любую клевету. Защищая Сталина, защищая Советскую историю, мы, большевики, несём вперёд славное красное знамя борьбы трудового народа за справедливый социальный порядок, за равноправие людей, за общество, в котором нет эксплуатации человека человеком. Мы победим!

С.В. ХРИСТЕНКО

ПОПОЛЗЛИ НА БРЮХЕ...

На своем собрании 12 декабря российские спортсмены единогласно решили участвовать в позорной зимней олимпиаде в Пхёнчхане. Лишний раз подтвердилось мнение о том, что сфера спорта – это сфера беспринципных, корыстных и продажных людей. И весь их так называемый «патриотизм» – исключительно показной, демагогической и лживый. Лишний раз подтвердилось то, что кому-то еще не было ясно: абсолютно напрасно народ лепит из спортсменов своих кумиров. Предать Родину для них – что сплунуть. О власти не говорю. Для неё чем спортивнее-эстрадные «звезды» беспринципнее и продажнее, тем приятнее и любимее. Потому и награждает власть в сфере «культуры» и спорта в первую очередь самых для нее «приятных», а по сути, самых пустых и дешёвых.

Переживать за эту бесхребетную, накачанную мышцами и в моральном отношении примитивную публику не имеет никакого смысла и не стоит наших душевных сил. Капитализм и общая атмосфера продажности и культуры денег в спорте переродили их в рабство. И уже не имеет значения – с допингом они выступят или без допинга. Под белым флагом можно с чем угодно выступать. С допингом даже будет как-то понятнее и естественнее...

Российских спортивных чиновников и самих спортсменов международные аферисты нагнали, унизили, оскорбили и поставили на колени. И те, скулья, жалко оправдываясь и виновато улыбаясь, поползли к ним на брюхе сдаться и лизать сапоги. Как же всё это мерзко и особенно красноречиво выглядит на фоне сражающегося Донбасса и наших воинов в Сирии!.. Эти две стороны русской медали мы знали во все времена нашей истории.

Исполком МОКа уже дал официальное название российским олимпийцам, которые поедут в феврале в Южную Корею, – СОР (спортсмен-олимпиец из России). Очень символическое и точное для них название. И этот СОР в Олимпийскую деревню не допустят – проживать они должны будут где-то вне ее. По мнению МОК, никакого СОРа в Олимпийской деревне быть не должно. И это логично.

И не напрасно, ведь у него есть предшественники (про заказчиков умолчу). Можно вспомнить суету с торжественным перезахоронением останков Ильина, признавшего единственную ошибку фашистов – неудачу в уничтожении коммунистов. Или организацию великолепных мемориальных кладбищ фашистов в Смоленской области. Или некоего актёра-режиссёра Гуськова с его фильмом, снятым с участием немцев и с их финансовой поддержкой, – «4 дня в мае», в которой больше похожи на фашистов русские солдаты, чем немцы. Это тот же «великий актёр» ставил цель показать, что солдаты Второй мировой войны, в том числе и немецкие, оставались людьми в самых невероятных условиях.

Главная цель всех этих хабенских, гуськовых и К° – уравнивать советских людей и фашистов и «простых немецких» солдат, с рвением реализовавшихся фашистские планы. Мол, и те и другие выполняли преступные приказы преступников-руководителей тоталитарных систем.

Ну а далее нашей стране придётся последовать примеру демократической Германии – и платить за развязывание войны (это уже считается доказанным, по крайней мере специалистам с радиостанции «Эхо Масад»). В Польшу уже выставляли России счёт, скоро и другие последуют этому примеру.

А тут подоспело выступление школьника Николая Десятниченко из Уренгоя в Берлине. Может показаться странным, но оно находится в этом же ряду – идеи хабенских, гуськовых и К° уже используются в учебном процессе, уже восприняты частью молодежи!

Сейчас не время руководствоваться лозунгами типа «Собакам собака смерть», бывшими в ходу в Великую Отечественную войну. Но надо знать, что творили эти безвинные жертвы в нашей стране на временно оккупированной территории, можно в той же сети найти убедительные свидетельства, что большая часть этих «безвинных жертв» с рвением и усердием уничтожала мирное население. Прозрение к ним начало приходить только тогда, когда фашистские захватчики начали нести большие потери. Тот же уренгойский школьник мог вспомнить истинных патриотов Германии, которые как раз были казнены 75 лет назад в Берлине, которые не сыпались на систему, а приняли смертный бой с фашизмом в самой Германии! Харро Шульце-Бойзен, его жена Либерта Шульце-Бойзен и их товарищи были казнены осенью 1942-го. Но, видимо, по представлению властей Германии и Николая их нельзя причислить к безвинным жертвам фашизма – они боролись с ним!

Того же самого – приглашения В. Путина я ждал от оргкомитета ОИ в Ванкувере, но там организаторы могли пригласить только всю хоккейную команду, а про Ночную лигу им было ничего не известно. Но меня, вообще-то говоря, удивили не 8 голов, а сам факт игры В. Путина в хоккей. Ведь он не умел даже стоять на коньках, это тоже показывали, как он учился кататься на коньках. Как это могло произойти в Ленинграде, когда Путина было 10 лет? Тогда начался золотой век советского хоккея, во все времена были хоккейные коробыки, на которых ребятыя всех возрастов с утра до вечера гоняла сначала мячик, а потом шайбу. Позже, достигнув то 15, то 18 или 30 лет многие отходят от детских забав и уже к ним не возвращаются, а другие продолжают до старости гонять мяч, как Ю. Лужков или глава МИДа. Но чтобы в детстве не играть, не вставать

И ЭТО ВСЁ О НАС

на коньки, а после 50-ти вдруг захотеть погонять шайбу – такого я не припомню.

Или вот пример на знание литературы. В. Путин не так давно выучил небольшое стихотворение М.Ю. Лермонтова и процитировал его, чтобы показать свою культуру, знания, но срезал там, где не ожидал. Каждый советский школьник, у которого средний балл в аттестате был выше, чем 3,5, знал от учителей даты рождения и смерти М.Ю. Лермонтова как перестановку двух цифр: 1 и 4. Родился в 1814 году, погиб в 1841 году, а у Путина он писал и в 1842 году. Снова возникает вопрос: в какой школе учился В. Путин? Говорят, вроде, в мелочах скрывается Бог: **Р.Л. Имберх**

ЗАЩИТНИКИ ФАШИЗМА

Неймётся российским защитникам фашизма. Неймётся даже и тем, предков которых во время Великой Отечественной войны уничтожали фашисты. Не перестают оправдывать и обелять, причём делают это в закамуфлированной форме, в такой форме, что привлечь к ответственности практически невозможно – прикрываются гуманизмом, общечеловеческими ценностями и т.п.

Сейчас широко рекламируется новый фильм Хабенского, который является режиссёром и исполнителем роли главного героя. В фильме рассказывается история восстания в концлагере «Собибор». Хабенский ранее отменился в воспевании и героизации эффективного душевателя и вешателя русского народа Колчака, а совсем недавно и Троцкого. На радиостанции «Эхо Масад» за эту роль он уже отмечен как великий актёр. Теперь уже «великий актёр» поставил себе цель показать, что фашисты – тоже люди. Режиссёр сетует, что пока население нашей территории не готово принять эту точку зрения. Но он работает и надеется на успех реализации своей идеи.

И не напрасно, ведь у него есть предшественники (про заказчиков умолчу). Можно вспомнить суету с торжественным перезахоронением останков Ильина, признавшего единственную ошибку фашистов – неудачу в уничтожении коммунистов. Или организацию великолепных мемориальных кладбищ фашистов в Смоленской области. Или некоего актёра-режиссёра Гуськова с его фильмом, снятым с участием немцев и с их финансовой поддержкой, – «4 дня в мае», в которой больше похожи на фашистов русские солдаты, чем немцы. Это тот же «великий актёр» ставил цель показать, что солдаты Второй мировой войны, в том числе и немецкие, оставались людьми в самых невероятных условиях.

Главная цель всех этих хабенских, гуськовых и К° – уравнивать советских людей и фашистов и «простых немецких» солдат, с рвением реализовавшихся фашистские планы. Мол, и те и другие выполняли преступные приказы преступников-руководителей тоталитарных систем.

Ну а далее нашей стране придётся последовать примеру демократической Германии – и платить за развязывание войны (это уже считается доказанным, по крайней мере специалистам с радиостанции «Эхо Масад»). В Польшу уже выставляли России счёт, скоро и другие последуют этому примеру.

А тут подоспело выступление школьника Николая Десятниченко из Уренгоя в Берлине. Может показаться странным, но оно находится в этом же ряду – идеи хабенских, гуськовых и К° уже используются в учебном процессе, уже восприняты частью молодежи!

Сейчас не время руководствоваться лозунгами типа «Собакам собака смерть», бывшими в ходу в Великую Отечественную войну.

Но надо знать, что творили эти безвинные жертвы в нашей стране на временно оккупированной территории, можно в той же сети найти убедительные свидетельства, что большая часть этих «безвинных жертв» с рвением и усердием уничтожала мирное население. Прозрение к ним начало приходить только тогда, когда фашистские захватчики начали нести большие потери. Тот же уренгойский школьник мог вспомнить истинных патриотов Германии, которые как раз были казнены 75 лет назад в Берлине, которые не сыпались на систему, а приняли смертный бой с фашизмом в самой Германии! Харро Шульце-Бойзен, его жена Либерта Шульце-Бойзен и их товарищи были казнены осенью 1942-го. Но, видимо, по представлению властей Германии и Николая их нельзя причислить к безвинным жертвам фашизма – они боролись с ним!

РЕЗОЛЮЦИЯ

участников заседания Круглого стола, организованного Советом Оренбургского регионального отделения Общероссийского общественного движения «Всероссийский Женский Союз – Надежда России», посвященного 75-й годовщине разгрома немецко-фашистских войск в Сталинградской битве

Выделив и обсудив тему «Советская женщина в Сталинградской битве», Оренбургское региональное отделение Общероссийского общественного движения «Всероссийский Женский Союз – Надежда России», представители КПРФ, других левых организаций и движений, интеллигенции, студентов и школьниц, собравшиеся на торжественное заседание, посвящённое 75-й годовщине разгрома немецко-фашистских войск в Сталинградской битве констатируют:

Начавшееся 16 декабря 1942 года решающее наступление Красной Армии по разгрому германских, итальянских и румынских дивизий, окружённых в Сталинграде, победоносно завершилась 2 февраля 1943 года капитуляцией противника. Сокрушительный разгром на юго-востоке страны 1,5-миллионной группировки европейских агрессоров, в том числе 300 тысяч немцев в Сталинграде, явился результатом консолидации советского народа под руководством ВКП(б) во главе с И.В. Сталиным, мобилизации материальных, физических и духовных сил для уничтожения ненавистного врага.

В борьбе с фашизмом проявились лучшие качества советской женщины – храбрость, самоотверженность, безграничная преданность социалистической Родине. Принимая активное участие в боевых действиях, женщины Страны Советов в то же время стали надёжной опорой тыла Красной Армии, заменив мужчин у станков, мартерев, в шахтах и на колхозных полях.

сокрушительному разгрому. В истории Германии никогда не было случаев столь страшной гибели громадного количества немецких солдат. Победа под Сталинградом создала коренной перелом в Великой Отечественной и во всей второй мировой войне.

2. Благодарное человечество всегда будет помнить подвиг советских солдат и офицеров, сломавших в Сталинграде хребет фашистскому зверю. Имя Сталинград стало нарицательным и увековечено в названиях улиц и площадей городов многих европейских государств. Только в Российской Федерации оно под запретом.

3. Никто и никогда не умалит значение Сталинградской битвы, ибо этот боевой опыт вошёл в сокровищницу мирового военного искусства.

4. Не забудут люди Великого подвига Советского народа, разгромившего в Сталинграде объединённые вооружённые силы фашистской Европы. Сегодня, в XXI веке фашизм возрождается. Память погибших требует: «Люди будьте бдительными!».

5. Сталинградская битва – это торжество советского человека, советских мужчин и женщин над немецким расизмом и шовинизмом, немецким «сверхчеловеком», немецкой «белокурой бестией».

6. Сталинградская битва – это мужество и величие советской женщины, воевавшей в окопах Сталинграда, работавшей на заводах Сталинграда, лечившей людей в госпиталях Сталинграда, учившей детей в школах Сталинграда. Ее подвиг запечатлён в монументальной скульптуре Родины-Матери, венчающей Мамаев курган.

7. Победу в тылу ковала советская женщина. Её героический труд стал решающим фактором разгрома немецко-фашистских войск в Сталинградской битве. Заменяв мужчин у станка, в поле и у мартенов, советская женщина стала основной производительной силой экономики Советского Союза. Женщины Оренбуржья внесли до-

стойный вклад в копилку Победы.

8. Контрреволюционный переворот, разгром социализма в 1991 году, существенно изменил роль женщины в жизни страны, превратив из соиздательницы в обслуживающую олигархов. Женщина стала человеком второго сорта. И сегодня крайне необходимо вернуть женщине достойное место в обществе.

9. Осознание ситуации, в которой находится Россия, ставит в повестку дня солидарные действия женщин. Сама жизнь заставляет нас объединяться, крепить ряды Общероссийского общественного движения «Всероссийский Женский Союз – Надежда России», в полной мере выражающего интересы российских женщин. Единство и солидарность женщин – требование времени. Пора покончить с принудительным насаждением дикого рыночного капитализма и выходить на дорогу возрождения социализма. К этому призывает нас память солдат Красной Армии, павших в Сталинградской битве.

10. Участники Круглого стола выражают солидарность с жителями города Волгограда и поддерживают инициативу о возвращении ему имени Сталина.

Мы обращаемся к Президенту Российской Федерации В.В. Путину: «Господи Президент! Во исполнение Вашего Указа от 18 февраля 2017 №68 «О праздновании 75-летия разгрома советскими войсками немецко-фашистских войск в Сталинградской битве» верните Волгограду его военное, победоносное имя – Сталинград. Это станет яркой вехой в политической жизни страны».

Никогда не померкнет память Сталинграда!

Никогда не померкнет героический подвиг советского солдата-Победителя!

Никогда не померкнет мужество советских женщин, военным и трудовым подвигом обеспечивших победу в Сталинградской битве!

16 декабря 2017 года, г. Оренбург

Самое главное – следует понимать, что «гроб, сколоченный отребье человечества» нашими предками, целенаправленными усилиями, в том числе российских СМИ, вскрыт, и фашистская чума – отребье человечества набрала силу. **Ф. Малышев**

ВОСПИТАНИЕ БЕЗ СОЗНАНИЯ

Недавно по телевизору на канале «Культура» шла очередная передача Виталия Третьякова «Что делать?», посвящённая воспитанию детей, молодёжи. В ней участвовали только женщины (случайно ли?) педагоги, психолог, культуролог. Как ни странно, на эту знаковую встречу не пригласили ни учителя, ни философа, ни социолога. И это не случайно: конформисты склонны к приспособленчеству, уходу от сущности вопроса к формам, частностям, затушёвывающие главное: причинно-следственные связи, отношения. Так и в этой передаче всё свелось ведущим и выступающим к...наказаниям и поощрениям.

Участники дискуссии ловко ушли от социальных основ воспитания и образования, экономических и общественных отношений в современной России. Весь разговор свёлся к необходимости или вредности в воспитании запретов, наказаний и поощрений. Учёные бабушки под руководством многоопытного журналиста дедушки поучали друг друга. Думаю, что разумных зрителей наявные до смешного рассуждения не тронули или вызвали улыбку: шлёпать-не шлёпать? А надо бы, прежде всего, самим участникам этого павлина на молодое поколение и родителей... Методология павлинатов очевидна: выдать частное, второстепенное за нечто существенное, общее. Такая методология одна у всех прислужников правящего буржуазно-криминального класса – от депутатов, мэров, губернаторов до президентов.

Здесь уместно пояснение социально-значимым примером. Зюганов с Грудниным и иже с ними убеждают наявных и растерянных россиян в возможности вернуть, построить социализм в отдельно взятых местах, производствах через выборы власти. То есть парламентским путём без революции и насилия с надеждой на хорошего президента, «честных» бизнесменов и чиновников, по определению «жуликов и воров». И таких ловов в России немало, если не большинство из прикормленных. Посмотрите, какие радостные лица молодых и не очень показывая на встречах с Путиным, «осчастливившего» нас своим согласием снова стать президентом. Какой там рабочий класс! Не для того либералы-западники вместе с ельцинстами разрушали и продолжают разрушать производство. Об этом написано и говорено много, но не всеми осознано.

Вернёмся же, как говорится, «к нашим баранам». Итак, воспитывать ли нашу молодёжь методом «бить или не бить»?.. Отвечая на этот каверзный вопрос (можно получить и сдачу...), надо всё-таки уйти от методологии прислужничества, унижающей человека. И здесь без диалектики не обойтись: «противоречие ведёт вперёд» (Гегель), «кому это выгодно» (Ленин). Главное противоречие буржуазного общества остаётся: противоречие между трудом и капиталом. Оно определяет общественное сознание, в том числе и воспитание. Нельзя отрывать экономические и политические отношения от кризиса культуры, образования и воспитания.

Мой знакомый и уважаемый философ-марксист профессор кафедры социальной философии СПбГУ Михаил Васильевич Попов в одном из своих выступлений напомнил о главной идее исторического материализма: бытие определяет сознание (не путать с бытом). Какое же может быть сознание в буржуазном обществе? Отсюда логический вывод: чтобы изменить сознание масс, требуется революционным путём преобразовать общественное бытие, в основе которого лежит трудовая деятельность. Веру в труд как в высшую степень формирования и совершенствования человеческой личности наш народ еще не утратил. Поэтому именно в самоотверженном труде, преобразовывая бытие – общественные отношения можно влиять на сознание масс, воспитывать молодёжь в борьбе за социалистические идеалы справедливого общества.

И это дело прежде всего коммунистов, настоящих патриотов. Не только поучающих, но главное – делающих, дающих пример непримиримой революционной борьбы. Таких как Владимир Бушин, Юрий Мухин, Квачков, Удальцов, Захар Прилепин. А за ними пойдут и молодые самоотверженные оводы, павки корчагины.

А участникам вышеназванной передачи, тем, кто им поверил, можно напомнить слова древнегермекского философа-моралиста Плутарха: «Ученик – это не сосуд, который надо наполнить, а факел, который нужно зажечь». Воспитанность, стремление к добру, справедливости сами собой не приходят. «Дорогу осилит идущий». **В. Курсаков, кандидат философских наук, доцент**

Либерализм с этикой «дозволено всё, что не запрещено законом» и «торжеством закона об однополом браке» убил протестантскую этику (для спасения души нужно много, честно и умело работать). А с протестантской этикой угас и дух капитализма – податель энергии жизни индустриального общества. «Весь цивилизованный мир» впал в системный кризис энергии денег и источника воли.

По состоянию на декабрь 2017 года мировая валютно-кредитная система на основе бесконечной эмиссии нулей нефтедоллара США вступила в полосу прилива второй штормовой волны финансового кризиса, которая грозит завершить Американский цикл накопления капитала (1924-2020) крахом всей экономической системы Запада.

Глава лондонской ветви банкирского дома Ротшильдов 80-летний лорд Джейкоб Ротшильд, хорошо осведомлённый «Сын Завета» из колена Данова, ещё в феврале 2015 г. констатировал: «Мы наблюдаем очень опасную геополитическую ситуацию, какой не было со времён Второй мировой войны» и показывал четыре варианта преодоления мирового кризиса в срок с 2015 по 2018 гг.

Пропуская вариант общей депрессии с разрушительными дефолтами, «Сыны Завета» (Бнай-Брит) рисовали три сценария: - сохранение статус-кво – с медленными мучительными реформами; - возрождение экономики США: – через войну за счёт ресурсов мира; - «новый валютный мир» – за счёт переоценки фондовых пузырей.

По разведывательным признакам к декабрю 2017 г. сложилась ситуация, позволяющая перейти из американского в азиатский (под патронажем КНР) цикл накопления капитала без большой войны.

При этом неблагоприятную задачу запустить «сдуть» фондовых пузырей и принять ответственность за списание нулей и ограбление офшоров (100 трлн USD) методами гибридного давления на власть принуждают Новую Россию демократического выбора.

Суть замысла закулисы: санкциями и провокациями загнать Путина В.В. в угол и спровоцировать его на **отчаянный бросок против Запада и друзей Запада в России.**

Таким «броском через спину» может быть, например, закрытие поставок газа на Украину и далее в Европу по магистральному газопроводу Уренгой-Помары-Ужгород в разгар предвыбор-

ной президентской кампании в РФ на фоне холодов в феврале 2018 г.

Подтолкнуть Путина позволят методы гибридной войны по обрушению систем жизнеобеспечения городов (тепло, электричество, вода) кибератаками неопознанных хакеров в период затяжных холодов (за -30°), усиленных методами геофизического воздействия на атмосферу Земли над Европейской частью России.

Перекрытие поставок газа из РФ в ЕС (спровоцированное якобы обстоятельствами непреодолимой силы) послужит основанием для обвала нефтедоллара с возмощением вины на Россию. Финансовые потери Европы будут тщательно подсчитаны, иски к России будут удовлетворены в Европейском суде, а распахиваться по приговору Римского права земель и ресурсами придется ещё детям и внукам нынешнего поколения «дорогих россиян», в 1991 году сердцем принявших европейский «демократический выбор».

Всё запланировано по завету 36. Безымянного: «Против России, на обломках России и за счёт России».

Что же делать, когда кольцо санкций вокруг России сжимается?

Небополитики в 2015 году – году 70-летия Победы Советского народа над Германией – обособно вывалили для Путина три символа «броска»: - На параде Победы 09.05.15 Красное знамя Победы нести впереди «российского триколора» – флага изменников Родины власовцев.

- Картонные декорации демократии и временные помосты вокруг Мавзолея Ленина не возводили, ибо Мавзолей есть символ власти от Духа Победы красного проекта «мечты человечества».

- Путину с Си Цзиньпином, Назарбаевым и другими лидерами встать на гранитную твердь трибуны Мавзолея вместе с ветеранами, приняв власть от Духа Победы.

Этими символическими действиями отрицания западного либерального пути Путин снял бы с себя лично роль библейского «Гога из пределов Севера» (белый медведь на синем фоне флага Единой России) в развернувшейся на Большом Ближнем Востоке «Битве Конца». Тем самым под сакральную роль «царя северного» в войне с чёрным халифатом и исподволь были бы подставлены Североамериканские Соединённые Штаты – точно в соответствии с замыслом войны цивилизации Мира Запада с Миром Ислама.

Но Путин на бросок не пошёл. Из трёх символов выполнен был лишь первый, да и то лишь 09.05.15. На следующий год Красное знамя По-

Андрей ДЕВЯТОВ

или ПРОЩАЙ ЛИБЕРАЛИЗМ

беды опять несли после масонского триколора – символа победы в холодной войне либеральной «партии измены».

Тогда же, 30.09.15 Россия начала Сирийскую военную кампанию в библейской полосе Великого Израила от Нила до Евфрата, таки взяв на себя роль библейского «Гога с полчищем персов при нём»: на земле войска и силы алавитского правителя Б. Асада (секта шиитского толка) широко поддерживал Корпус стражей Исламской революции шиитской Республики Иран и отряды ливанской шиитской «партии Аллаха» (Хезболла). Объявление же о полном разгроме «чёрного халифата» на территории Сирии было сделано самим Путиным 11.12.17 (аккурат под еврейский праздник Хануки – символ ментального и астрального превосходства каббалистов).

Так в 2015 году последний выгодный момент для «броска» был упущен. Для Путина остался вариант высказывания из засады «царя северного» кувейком. И уже в декабре 2016 года Путин, выступая перед народом (рабочими в Челябинске) заявил, что его мечта – это «достойно завершить политическую карьеру».

Был запущен первый вариант кувейка под именем «преемник».

Исполнение варианта «преемник» могло пойти по пути устоя 2018 год по схеме ухода Ельцина Б.Н.: «Я устал... берегите Россию». На пост председателя правительства РФ за три месяца до выборов президента РФ 18.03.18 вошёл бы новый председатель правительства, который бы под покровительством Путина выиграл выборы как «первый среди равных». Но и этот вариант кувейка не прошёл.

Унижение с «белым флагом» спортсмен-олимпийцев из России, угрозы массовых санкций против активистов россиан в офшорах (криминальные финансы) и давление вокруг Украины и Кореи сыграли на гордости великороссов, и 06.12.17 Путин В.В. заявил о выдвижении своей кандидатуры на выборы президента.

Нет сомнений, что под давлением Запада на волне патриотизма Путин с большим преимуществом выиграл выборы, что и надо мировой закулисе для втягивания России в финальную часть «Битвы Конца», ведь русские – это воинственная нация и отступать перед происками врагов с лицом радикального ислама не станут.

Методом божественного откровения небополитикам открылся второй вариант кувейка, который можно реализовать за три месяца «президентской гонки» в России. Это вариант неожиданного для всех появления **Лидера Духовной Революции**, который повер конституции возглавит Преображение либеральной России в давно предсказанное провидцами «Царство Правды – державу Белого Царя».

Срок этого «царства» будет 12 лет: с 2020 по 2032 год.

Объявив новую этику справедливости, новую модель хозяйства артельного типа с круговой поручкой за результат общего дела на общее благо и учинив суд и расправу над «партией измены», лидер преобразования вытащит Россию из засады «Битвы Конца».

Моделью может стать опыт Ирана, где приехавший из Парижа Хомейни стал лидером народа похер президента и премьера.

По предвосхищениям провидцев Лидер Духовной Революции в России («Белый Царь») должен быть возведён в статус сверхобщего правителя семьи народов – наследников Единого государства Чингисхана «от моря до моря» – с помощью спецслужб и высших госструктур. По отцу он будет Рюрикович, а по матери – Чингизид.

Весьма вероятно, что этот человек высокого духа, выдающийся интуиции и глубокой мудрости родился примерно в 1959 году и имеет опыт, необходимый для призвания «вождя – отца народов».

Если же до марта 2018 года такой человек не появится, то выход РФ из засады финальных сражений «Битвы Конца» кувейком не состоится, а победа над засильем либерализма в России про-

изоидет с гибелью большого числа людей и материальными потерями.

Годом же перелома всё равно будет 2020-й.

Так или иначе, замысел выхода из мирового кризиса по пути перехода в «новый валютный мир» был разработан ещё в конце 60-х годов XX века в рамках «Римского клуба» представителями мировой политической, финансовой, культурной и научной элиты.

Тогда же «сильным мира сего» стало понятно, что мировым лидером грядущего в XXI в. азиатского цикла накопления капитала станет Китай. После чего с 1971 г. «Сыны Завета» стали готовить сговор США и КНР по сути перехода на новую двухконтурную финансовую систему азиатского способа производства, ввести которую можно лишь методами восточной деспотии.

В 1998 году рупор группы Ротшильдов британский журнал The Economist поместил на обложке птицу Феникс с золотой монетой, символикой электронных денег и годом выпуска 2018, под которой сгорали бумажные купюры (доллары, йены, франки, марки).

Лозунг же на обложке гласил: «Будьте готовы к мировой валюте».

Так вот, государственную криптовалюту «Феникс», привязанную к золоту, вводит Народный Китай по плану августа в 2018 году.

И проект Нового Шёлкового пути был согласован между КНР и США в рамках стратегического и экономического диалога ещё во времена, когда Х. Клинтон был госсекретарём США.

Суть соглашения – контроль над 8 трлн USD, инвестируемыми в Экономический Пояс Нового Шёлкового пути (а это 12 стран мира Ислама в Центральной Азии). России тут нет.

Теперь, чтобы исправить перекоз в треугольнике США – КНР – РФ и американско-китайский сговор против РФ заменить на **троячную гармонию мира**, у России есть надёжный способ: **преображение духа** и статус мудрой старшей сестры в семье народов Евразии.

ОЛИГАРХИ ГОТОВЯТСЯ СДАТЬ ПУТИНА

Спасти страну может тотальная зачистка правящего класса

В ближайшее время холодная война-2 войдёт в новую фазу. Это связано с предстоящей публикацией администрацией президента США санкционного списка «близких к Путину» бизнесменов, чьё чувство самосохранения, по замыслу Вашингтона, должно подтолкнуть их к организации в России олигархического переворота.

Доклад Госдепартамента американскому конгрессу с уточнением существующих санкций в отношении российских компаний будет представлен до начала февраля. Этого требует подписанный Дональдом Трампом в августе закон «О противодействии противникам Америки посредством санкций». «Противниками» в законе названы Россия, Иран и Северная Корея.

Как рассказал высокопоставленный сотрудник Госдепа периода Клинтон Дэниэл Фрайд, работающий сейчас в «мозговом центре» Atlantic Council, Соединённые Штаты с помощью санкций в отношении влиятельных российских бизнесменов намерены «отключить их от американской системы, отключить их от американского доллара и вообще сделать их радиоактивными».

Политический смысл давления объясняет сенатор-республиканец Марко Рубио. «Путин всегда расставлял лояльных себе людей, чьи доходы и уровень жизни зависят от его желания позволить им стать бенефициарами его правления... Станет ясно, что есть группа приближённых олигархов, которые контролируют национальные богатства благодаря своим отношениям с Путиным. Они же, в свою очередь, являются его агентами влияния в мире, которых он использует в своих политических и финансовых целях», – констатировал политик.

Какется, ожидание наказания Запада действительно начинает нервировать российское бизнес-сообщество. По информации Reuters, некоторые наши бизнесмены уже стесняются фотографироваться с президентом, а также избегают официальных мероприятий с его участием. Возможно, страх от предстоящих санкций работает даже лучше, чем сами санкции. Опасения за будущее должны подтолкнуть олигархат к активным действиям против политической линии Кремля.

Тем более, что власти не торопятся пойти богатым на встречу. Предложение состоятельных россиян к государству стимулировать возврат их капиталов из-за рубежа выпуском специальных валютных бондов с повышенной доходностью пока не встретило понимания в правительстве. В Минфине назвали это «нон-сенсом», чем наверняка заставили крепко задуматься не одного миллиардера из списка Forbes.

Нежелание правительства платить из бюджета за возврат капиталов на родину вполне объяснимо, так как перекладывает это бремя на плечи всего народа. Не лучшее решение в предвыборный год. Однако сами министры, пусть они и не так богаты, как олигархи, также страдают от будущих санкций. Правда, речь идёт,

скорее, о моральных страданиях. Так, глава МЭР Максим Орешкин накануне назвал санкции «оскорбительными».

Все эти переживания российских чиновничества и олигархата наверняка как бальзам на сердце российской либеральной оппозиции. Ведь именно ее представители помогают американцам удачно выбирать санкционные цели. Так, некогда советник Путина по экономике, а ныне сотрудник Вашингтонского Института Катона Андрей Илларионов методично сортирует будущих жертв по категориям: «исполнители» и «инициативщики», «олигархи» и «партнёры», «карманы» и «соловьи».

Каждый, для них для всех наступают трудные времена. Если Путин не успеет до выборов перетрясти всю властную вертикаль сверху донизу, заместив ее уязвимые олигархические элементы бессребрениками и патриотами, вертикаль однажды может выйти из повиновения. Крайней окажется Россия. Пока же в СМИ можно встретить шапкозакидательские настроения о том, что России все американские санкции ничтоже.

Важно, против кого будут направлены новые американские санкции. – рассуждает социолог, сотрудник «Левада-центра» * Денис Волков. – Скорее всего, они будут направлены против элит. И тут встает вопрос, насколько эффективны будут те меры по возврату капиталов состоятельных россиян, которые сейчас предлагаются. Какие-то там суверенные облигации и т.п. Если государство удастся это гарантировать и доверие к этим инструментам будет высоким, то всё останется как обычно.

В принципе, к санкциям, как к фону, уже привыкли. Если будет какое-то освещение этой темы по телевизору, то возникнет дополнительное беспокойство, недовольство «Америкой».

– Не возникнет ли у избирателя искушение поддержать «Америку» против отечественных митродов?

– Не думаю. Для большинства населения вопрос так не стоит. Там есть понятия «мы» – Россия и «они» – Америка. Люди даже не понимают, что вслед за санкциями олигархам может последовать какая-то компенсация.

А вот по мнению руководителя Центра экономических исследований Института глобализации и социальных движений Василия Колташова, для возвращения капиталов олигархов российскому государству следует использовать не столько «пряник», сколько «кнут».

– Единственный способ снизить эффективность санкционного удара со стороны американцев и не допустить, чтобы им содействовал Евросоюз, арестовывать имущество и самих граждан России, относящихся к классу крупных собственников, состоит в том, чтобы их капиталы вернулись в Россию. Никак иначе вывезенное имущество защитить невозможно. В своё время деньги тайно вывозили с Кипра, но так ничему на том примере и не научились.

– Каковы причины подобной линии Соединённых Штатов? Русофобия?

– Им нужны ресурсы. Причём не столько вывезенные из России, но и те, что они могут получить внутри страны в результате смены власти и по-

Сергей АКСЁНОВ

лучения доступа к нашим богатствам. Хотя оказывается давление на олигархов, чтобы они свалили Путина, они всё равно рано или поздно тоже пострадают, так как лишатся тылов в России. Именно в этом смысл игры.

Эта политика продиктована серьёзнейшими финансово-экономическими проблемами в США. Просто колоссальными противоречиями, разрешение которых американские элиты видят в экспансии. И даже Трампа сумели принудить к такой внешнеполитической линии.

– Видимо, олигархи это уже поняли. Как вам предложение выпустить для них валютные бонды с повышенной доходностью и гарантиями?

– Никаких бонусов для олигархов в России создаваться не должно. Напротив, нужны репрессивные меры. Те, кто годами выводил капиталы из страны, должны понимать, что если они не вернут капиталы назад, то они пострадают с двух сторон. Это единственно правильный аргумент для тех, кто сейчас сомневается, куда ему везти свои средства. Таких людей нужно атаковать. Реверансы в их адрес не нужны.

В свою очередь, политолог Константин Калачёв считает, что американские санкции не будут эффективными.

– Американцы, конечно, надеются на эффект от санкций. Только что я говорю с корреспондентом NYT, который несколько раз, на разный манер, спрашивал, можно ли ожидать бунта на корабле, ожидая того, что российская элита разочаруется в Путине и начнет искать какие-то альтернативы. К этому они и хотят подтолкнуть. Но я не думаю, что от санкций будет получен тот эффект, который предполагается.

– Почему?

– Это ущербная логика. Российская элита всем обязана президенту Путину. Для условного миллиардера лучше потерять миллиард-полтора-два, чем потерять всё, лишившись отношений с государством и первым лицом. Жалобы и стоны могут быть, но только жене под одеялом или в своём кругу. Дальше дело не пойдёт. Я говорю об этом, представляя как эти люди мыслят.

– Но санкции задавают не только олигархов, но и чиновников. Орешкина они даже «оскорбляют». А ведь выше чиновники, пожалуй, ещё ближе к президенту, чем олигархи...

– Российский чиновник осторожный и пугливый. На самом деле, главная опора президента и настоящая элита – это силовики. Любой чиновник может стать их жертвой как Улюкаев. Есть национализация элит, есть призыв к консолидации, есть требование лояльности, патриотизма, есть призыв всем сплотиться и плыть в одной лодке... Вопрос, какая это лодка. Я думаю, что подводная. Куда убежишь с подводной лодки?

* Российская негосударственная исследовательская организация «Аналитический центр Юрия Левады» («Левада-Центр») был внесён в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента.

Вашингтон собирается вернуться к вопросу Крыма, но прежде считает необходимым «покончить с насилием» в Донбассе. Соответствующие приоритеты Соединённых Штатов на Украине обозначил американский госсекретарь Рекс Тиллерсон, выступая в штаб-квартире Атлантического совета в Вашингтоне.

Глава Госдепартамента констатировал 60-процентный рост нарушений перемирья на Востоке Украины и отметил, что мирных жителей в зоне конфликта в 2017 году погибло больше, чем в предыдущем. Ещё он напомнил, что его люди сейчас «работают с Россией, чтобы изучить, можем ли мы прийти к какому-то соглашению по мандату для миротворческих сил ООН».

Однако о том, что позиции сторон здесь диаметрально противоположные, ничего сказано не было. Как и о сути самих разногласий по «миротворцам», которые в нынешнем виде просто делают появление ооновских «голубых касок» в Донбассе невозможным. Потому что вариант, предложенный американцами в соавторстве с Киевом, фактически означает «зачистку» народных республик по хорватскому сценарию.

ТОЛЬКО ВОИНСТВЕННОСТЬ

Все эти нюансы, однако, Тиллерсон опустил в своей речи. Зато строго указал, что санкционный режим против России сохранится, «пока территориальная целостность Украины не будет восстановлена».

«Вторжение и захват территорий других стран нельзя игнорировать», – заявил глава американской дипломатии.

Вторил Тиллерсону и посол США в России Джон Хантсман, который пошёл ещё дальше и заявил, что Крым принадлежит Украине, а также добавил, что «для улучшения российско-американских отношений восстановление территориальной целостности Украины совершенно необходимо».

Иракцы, сирийцы, афганцы, сербы... и многие другие народы, которых янки «демократизировали» военной силой, уж точно с этим утверждением согласились бы. Только вот их мнение на этот счет «мирового гегемона» не интересует.

Кстати, доказательствами «российского вторжения» на Украину всё то же «господи орденосоес» Тиллерсон тоже себя утраждать не стал. Но пообещал вернуться к вопросу Крыма. Оказывается, он в курсе, что российский президент Владимир Путин «ясно дал понять» – эта тема «обсуждается за столом переговоров не будет». Однако настаивает на своем: «В какой-то момент будет...».

– Вопрос Крыма будет подниматься ещё очень долго, – считает профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор политических наук, член Научного совета при Совете безопасности РФ Андрей Манойло. – Просто вспомните историю Западной Украины и Западной Белоруссии – американцы не признавали вхождение этих территорий в состав СССР. Литву, Латвию и Эстонию, кстати, тоже не признавали частью Союза.

Позтому у них очень богатый опыт как раз непризнания. Тиллерсон опять поставил, по сути, ультиматум: дайте зачистить Донбасс, верните Крым Украине – мы разместим там свои военные базы, будьте послушными, слабыми... и тогда, быть может, мы проявим великодушие... А надо ли с ними разговаривать в таком случае?

– Это не совсем так. Взаимодействие между Штатами и нашей страной, оно всё же есть. В последнее время, действительно, что называется, через пень колоду. После Гамбурга никаких заметных сдвигов вообще не видно. А история со встречей «на ногах» на саммите АТЭС, это просто полный скандал.

Но, тем не менее, контакты очень тесные и очень активные. И с Тиллерсоном есть прямая связь. И с Трампом есть прямая связь. Мы это просто не видим – в публичном пространстве не всегда это отражается.

Позтому контакты есть. Это – первое. Второе. Всё-таки чтобы понять, что за речи Тиллерсон произносит, надо понять, к кому он обращается. – Атлантический совет, насколько известно, структура, которая обеспечивает и обслуживает идеологию развития НАТО на международной арене?

– Вот именно. То есть представляете, что там за аудитория. В этом отношении, когда Тиллерсон говорит о «российском вторжении», он говорит на языке большинства. Потому что очень многие представители этой публики действительно считают, что Россия «взяла и оккупировала половину Украины». И там есть российские войска.

Позтому когда Тиллерсон произносит «российское вторжение», имсем становится понятно. Им не надо ничего объяснять,

разъяснять. Госсекретарь использует ту риторику, которая привычна, которая уже сформировалась в этом Атлантическом совете. Которая является для него родной.

Но это совершенно не означает, что Тиллерсон верит в то, что он говорит.

– Это дипломатическая «гибкость» такая своеобразная – нашему Лаврову на закрытых переговорах говорить одно, а своим «встребам» – другое?

– Во-первых, он транслирует всё-таки слова Трампа. То есть это не его слова. В данном случае президент США говорит устами своего госсекретаря. Скорей всего, это именно так.

А то, что затрагивается шекотливый вопрос, вот это как раз и объясняет, почему Тиллерсон делает эти заявления, а не лично Трамп. Трамп – таким образом – не подставляется.

А Тиллерсон говорит на языке максимально понятном Атлантическому совету. Потому что если бы он вместо «вторжения» сказал что-нибудь другое, его, возможно, не поняли бы. А может быть, и осматривали.

То есть, в принципе, как переговорщика его действия понятны.

Светлана ГОМЗИКОВА

Тиллерсон – далеко не большой политик. Надо это понимать. И заявляя о том, что будет подниматься «крымский вопрос», он сейчас вообще не имеет представления, что делать с этим «крымским вопросом». То есть «прокукарекать» можно. Но как действовать, он не знает. У него плана нет.

– Может, у Трампа есть?

– У Трампа тоже плана нет. И скорей всего в ближайшей перспективе такой план не появится. Чтобы знать как действовать в данной ситуации, надо быть профессиональным политиком, а годичное пребывание Тиллерсона на посту главы внешнеполитического ведомства США показало, что он в политике вообще не понимает.

Он хороший экономист, хороший бизнесмен. Он даже может провести эффективные переговоры по бизнес-вопросам, но политика – это не его дело. Он здесь является новичком и учится только. А новичку не по зубам такие серьёзные вопросы, как крымский прецедент.

– Да, но делая подобные заявления, они дают ложную надежду Киеву, и те начинают расправлять грудь: «За нами такие силы стоят, мы можем вести себя как угодно»...

– В Киеве постоянно расправляют разные части тела, когда слышат подобного рода заявления. Но при этом там не понимают, что эти послания не Киеву адресуются. И у Трампа, и у Тиллерсона вообще на самом последнем месте стоит мотивация каким-то образом Киев поддерживать. Кто они такие, чтобы их поддерживать?

Трамп и Тиллерсон эти послания посылают определённым группам в Конгрессе.

– Не те ли это люди, которым Порошенко заплатил за лоббирование интересов Украины?

– Нет. Во-первых, Порошенко потратил всего 300 тысяч долларов – это мизерная сумма. У нас Улюкаев обедает за год раз больше деньги – два миллиона, чтобы в ресторан один раз сходить.

А, во-вторых, Пётр Алексеевич ведь эти деньги перечислил лоббистской компании, одним из руководителей которой долгое время был Курт Волкер, нынешний спецпредставитель по Украине. То есть, это, фактически, взятка через компанию самому Волкеру, которому все 300 тысяч (за вычетом каких-то комиссионных и амортизационных), скорей всего, и ушли.

Депутат Госдумы от Республики Крым, зампред комитета по делам национальностей Руслан Бальбек, в свою очередь, комментируя заявление Тиллерсона, сравнил его с «кинжалом за пазухой»:

«Тиллерсон, показывая нежелание Штатов говорить с Россией в мирном ключе, демонстрирует Крыму, кинжал за пазухой». Госсекретарь США завуалированно намекает на усиление военной группировки Украины, потому что своими руками американцы готовы драться лишь с беззащитным противником», – объяснил депутат.

По его словам, «США привыкли наускивать на своих политических оппонентов агрессивных индейцев, в роли которых сейчас выступает Украина».

ТАК ЛИ ВАЖЕН ФЛАГ?

Уроки истории учат лишь тому, что ничему не учат...

Доклад МОК и «хорошие новости».

«В процессе обсуждения российского вопроса были заслушаны доклады руководителей 2-х комиссий МОК: Шмида и главы комиссии по допинг-пробам Дениса Освальда. Комиссия Шмида проверяла информацию о входе бы государственном вмешательстве в российский антидопинговую систему, а Освальда – перепроверяла допинг-пробы спортсменов России с Олимпиады-2014 в Сочи. Олимпийский комитет РФ дисквалифицирован. Вице-премьер Виталий Мутко пожизненно отстранен от участия в Олимпийских играх. МОК приостановил членство главы Александра Жукова в организации. Пожизненно отстранен от участия в Олимпийских играх бывший заместитель министра спорта Юрий Нагорных. Дмитрий Чернышенко исключили из координационной комиссии Олимпийских игр в Пекине 2022 года.

...Но есть и хорошие новости. Комиссии МОК не удалось найти доказательства государственной поддержки допинга в России. «Комиссия Шмида не нашла этому подтверждения», – отметил президент Олимпийского комитета России Александр Жуков.

...«Сейчас наша главная задача решить для себя: поедут ли ребята, которых допустят, выступать на Олимпийские игры под нейтральным флагом, или же мы всей командой будем там отсутствовать», – сказала соведущая. «Жить с этим решением нам придется в любом случае», – отметила Роднина». (ivgema.ru).

Хорошая новость здесь только одна: дисквалифицирован персонально Мутко и некоторые другие профнепригодные его подчиненные и коллеги. Вообще, если кадровая политика АП состоит в том, чтобы никогда не увольнять с работы «своих парней», даже профнепригодных, то можно немного снизить вред, ими причиняемый, нанимая им грамотных нянек-заместителей на приличную зарплату. Но нанимать нянек следует строго по конкурсу, а не по блату, иначе рухнет система управ-

ления... Иногда создается такое впечатление, что госуправление РФ уже рухнуло и нас всех засыпало обломками, над которыми гордо реет белый (нейтральный) флаг.

Не будем забывать, что президент МОК Томас Бах не просто хороший спортсмен, но еще и весьма образованный человек, более того, по образованию он юрист, возглавлявший долгие годы юридическую комиссию (с 2002 года), комиссию «Спорт и право» (с 2002 года), апелляционный комитет Спортивного арбитражного суда.

Членом МОК Т. Бах стал в 1991 году, а значит должен прекрасно помнить, что побудило МОК допустить команду СССР на Олимпийские игры в Альбервилле в 1992 году под нейтральным флагом. И он не единственный грамотный юрист в МОК.

Всё же это не одно и то же: выступление под олимпийским флагом отдельных спортсменов из западных стран на Олимпиаде-80 в Москве в условиях бойкота и выступления сборной СССР в Альбервилле и Барселоне в условиях незаконной попытки юридической ликвидации СССР Ельциным и его сообщниками. Это, как говорят в Одессе, две большие разницы. В первом случае – в 1980 году Самаранч желал минимизировать вред от бойкота Западом Москвы и спасти репутацию МОК, а в 1992 году МОК констатировал свершившийся факт – государственный переворот в СССР и последовавший за ним распад страны.

Как мы видим из истории олимпийского движения, под олимпийским флагом выступают либо отдельные спортсмены, либо команды несостоявшихся, либо распавшихся государств.

«Первые практика выступления под флагом МОК появилась на Олимпиаде-80, которую, как известно, бойкотировали многие западные страны. Тем не менее, многие звезды мирового спорта приехали в Москву, чтобы бороться за заветное олимпийское золото. Данные атлеты представляли 16 стран, и многие из них в итоге стали олимпийскими чемпионами.

В следующий раз флаг МОК появился на Олимпиадах в 1992 году. После распада Советского Союза образовавшиеся федерации чисто юридически не могли вступить в МОК, поэтому на Зимней Олимпиаде в Альбервилле под флагом Международного олимпийского комитета выступала объединенная сборная СНГ, в состав которой входили спортсмены из шести стран. «Объединенная команда» заняла второе место в общекомандном зачете, пропустив вперед только воссоединившуюся Германию. Всего наша сборная завоевала 9 золотых медалей, восемь из которых на счету россиян, а одна – на счету украинского фигуриста Алексея Петренко.

Летняя Олимпиада в Барселоне, проводившаяся в том же году, завершилась победой в общекомандном зачете команды под флагом МОК. Объединенная сборная завоевала 45 золотых медалей (США завоевала 37 медалей высшей пробы). Под флагом МОК тогда выступали спортсмены из России, Украины, Белоруссии, Грузии, Армении, Молдавии, Казахстана, Узбекистана и Таджикистана.

Также в Барселоне большой резонанс вызвало выступление югославских стрелков. Из-за войны на Балканах Югославия не была допущена к участию в Играх, однако лучшие спортсмены этой страны всё равно приехали в Барселону. В том числе и стрелки, которые, отказавшись от участия в боевых действиях на родине, завоевали три олимпийские медали («серебро» и две «бронзы»). (sportfm.ru).

Говорят, что МИД СССР (есть и такая организация, которая иногда выпускает интересные бумаги), направил в МОК письмо с просьбой разъяснить, может ли в Олимпийских играх в Корею принимать участие команда СССР. МИД СССР попросил МОК разъяснить, каким образом спортсмены из СССР могут принять участие в Олимпийских играх в Пхенчхане, если управляющая компания РФ ликвидируется с 1-го января 2018 года, будет закрыт бюджет и баланс, а иные органы, например, ОК РФ – отстранены от уча-

Татьяна ВОЛКОВА

стия в Олимпиаде и лишены права демонстрации флага и исполнения гимна. Говорят, что юристы МОК, прочитав письмо, попадали в обморок, а Т. Бах там не единственный хороший юрист, но ответили, что никаким образом не могут ограничить команду СССР, и что СССР, как одному из ключевых учредителей МОК, даже не надо подавать заявку на участие.

(Юрило МОК переучреждалось несколько раз и в разных юрисдикциях, поэтому умники, которые напишут, что МОК был создан в 1894 году, когда никакого СССР еще и в помине не было, сразу отправляю читать первоисточники, гугл-переводчик им в помощь. Все конструктивные уточнения и дополнения от читателей будут приняты автором с благодарностью.)

После получения ответа от МОК настало время падать в обморок уже нашим пока еще власть имущим, которые, очнувшись от обморока, но не приходя в сознание, приняли «мудрое решение»: всё отрицать. К допросам, что ли, готовятся?

В рамках выработанной стратегии под условным названием «я не я и лошадь не моя», отправили на заседание президента ОКР Жукова, фигуристку Евгению Медведеву и руководителя независимой общественной антидопинговой комиссии Виталия Смирнова. Именно Жуков принял решение, которое окончательно затянет петлю на шею нынешней власти, ибо упоминание СССР ни ему, ни его подельникам, как они думают, невыгодно, хоть это было их единственным спасением. Теперь же отъем капитала за рубежом пойдет гораздо веселее.

МИД СССР уведомил МОК, что в связи с ликвидацией РФ с 1 января места СССР в МОК переходят к представителям Великобритании до восстановления органов управления СССР или учреждения нового государства... А самозванцев, всяких там представителей РФ следует выкинуть оттуда, что и было сделано...

В.Ю. КАТАСОНОВ: ШТАНЫ ЧЕРЕЗ ГОЛОВУ

Ни в одной цивилизованной стране казначейство не занимается операциями на валютных рынках

– Валентин Юрьевич, российское правительство на днях приняло два интересных решения. Первое: госкорпорациям и публично-правовым компаниям отныне запрещено размещать деньги, получаемые из бюджета, на счетах коммерческих банков. И второе: правительство разрешило Федеральному казначейству напрямую участвовать в торгах на валютном рынке. Насколько связаны эти «запретительно-разрешительные» постановления?

– Это всё укладывается в одну большую тему. Решение по казначейству, которому разрешено выходить на валютный рынок, – достаточно неожиданное. До этого Федеральное казначейство не выходило напрямую на валютный рынок, а действовало через Центральный банк, который для него открывал депозитные счета. Казначейство входит в систему Министерства финансов, и его задача – аккумуляция средств, поступающих в бюджет в виде налогов и налоговых поступлений, и, соответственно, расходование этих средств. В Бюджетном кодексе Российской Федерации прописано, что казначейство может размещать деньги только в Центробанке, за редкими исключениями, которые оговорены законодательно. Но постепенно таких исключений становилось всё больше и больше, часть из них оформлена не законодательно, а постановлениями правительства. В результате на сегодняшний день на счетах коммерческих банков государственными организациями и государственными предприятиями размещено порядка 830 миллиардов рублей, включая и рублевые, и валютные счета. Речь идет об обычных бюджетных деньгах (учет резервных фондов ведется отдельно). Ни для кого не секрет, что это – нецелевое использование казенных денег, то есть элементарное казнокрадство, потому что эти деньги предназначаются для определенных госзаказов, в том числе и оборонных, или в виде субсидий направляются, скажем, в госкорпорации и акционерные общества с участием государства для каких-то инвестиционных проектов, для капиталовложений. Но в коммерческих банках эти деньги «зависают» и могут «висеть» там даже не месяцами, а годами. Проверки со стороны Счетной палаты Российской Федерации выявляли совершенно вопиющие случаи, когда деньги вообще не расходовались, а их получатель – государственная компания просто-напросто извлекала проценты, которые, судя по всему, «распиливались» между чиновниками соответствующего коммерческого банка и сотрудниками госкомпания. Такая практика не позволяла и не позволяет реализовывать даже те, весьма скромные, проекты и программы, которые принимаются на правительственном уровне, не говоря уже о том, что она разлагает чиновничий аппарат, который всё глубже погружает в коррупцию. Во власти, конечно, есть часть людей, которые хотели бы навести порядок, например, руководители, отвечающие за оборонный заказ. Они настаивают на том, чтобы их деньги находились только на счетах Центробанка, или, если всё же средства расположены на счетах коммерческих банков, жестко требуют отчитываться за каждую копейку.

– И всё же лёд тронулся?

– Тема эта очень запутанная, сейчас средства массовой информации поспешили заявить о том, что постановление о запрете государственным компаниям хранить бюджетные субсидии на счетах коммерческих банков – это победа. Не знаю, победа ли это, потому что речь идет только о части казенных денег. Есть и другие

формы государственного финансирования, которые пока этим постановлением правительства не отрегулированы. Там тоже возможны злоупотребления.

Одновременно принято ещё одно решение: казначейству разрешено, для того чтобы бюджет не нес большие потери, самому заниматься хеджированием валютных рисков. Иначе говоря, покупать валюту в благоприятные моменты времени, резервировать часть ресурсов в иностранной валюте, чтобы потом опять конвертировать иностранную валюту в рубль и осуществлять необходимые бюджетные расходы. Это очень опасное занятие, потому что если казначейству хотя бы разок дать «поиграть» на валютном рынке, то оно забудет про свои основные служебные обязанности и будет заниматься валютными спекуляциями. Всё это выглядит очень странно и очень глупо. Для того чтобы требовать от Министерства финансов, от казначейства чёткой работы, необходимо, чтобы они имели в своём распоряжении стабильный рубль. Изначально – при всех минусах и недостатках – такая-то логика присутствовала: Банк России, согласно 75 статье Конституции, обеспечивает стабильность рубля, соответственно, Министерство финансов может планировать бюджет, доходно-расходную его часть. А сейчас получается, что валютные риски Центральный банк перенёс на Минфин и на Федеральное казначейство, фактически, «умыл руки», и непонятно, чем теперь должен заниматься. Ситуация совершенно безумная. Ни в одной цивилизованной стране казначейство не занимается операциями на валютных рынках. Не хватает фантазии представить, к чему это может привести.

– Вероятно, это открывает новые возможности для сомнительных операций и откровенного воровства в Федеральном казначействе?

– Раньше часть бюджетных денег находилась в коммерческих банках, и конечные распорядители и конечные пользователи таких бюджетных денег сами использовали разные финансовые инструменты для того, чтобы как-то хеджировать валютные риски, например, находили подходящие банки. Было время, когда вообще не было никаких ограничений на выбор банка. Могли вкладывать деньги в уставные капиталы, могли вообще выводить деньги в офшоры, а потом их возвращать. Могли тратить их на покупку ценных бумаг. И это, заметьте, – распорядители бюджетных денег и конечные пользователи бюджетных денег! Сейчас появилась такая-то регламентация, появились списки Центробанка тех коммерческих банков, в которых можно размещать деньги. Сказать, что у нас была расшатана бюджетная дисциплина – ничего не сказать. Были годы, когда, «благодаря» коррупционным схемам, на счетах коммерческих банков находилось более триллиона бюджетных рублей. Боюсь, что сейчас весь этот валютно-спекулятивный, валютно-коррупционный ажиотаж просто перемещён с «нижних этажей» на более «высокий этаж» под названием Федеральное казначейство Российской Федерации. Именно там и будут действовать эти самые валютные спекулянты.

– Будут ли действовать в связке в играх на валютном рынке Федеральное казначейство и Центробанк?

– Сегодня казначейство становится вторым по размеру после Центрального банка игроком на валютном рынке Российской Федерации, оно становится маркет-мейкером. Трудно сказать, станут ли здесь действовать в тандеме Центральный Банк и казначейство. У них

свои, автономные интересы. Для исполнения бюджета необходимо иметь как можно более низкий курс рубля, поэтому не исключаю, что Федеральное казначейство будет заинтересовано в игре на понижение, станет ярким выраженным игроком «медвежьего» типа.

– Что ждёт российский рубль в ближайшее время?

– Всё происходящее только усугубляет ситуацию. Сразу несколько факторов могут сойтись в одной неблагоприятной точке. В рамках антироссийских экономических санкций Соединённые Штаты накануне выборов президента России, где-то в январе – феврале 2018 года, могут ввести ограничение или запрет на покупку российских долговых бумаг. Это будет означать, что на рынке изменится соотношение спроса и предложения иностранной валюты и рубля, что подтолкнёт рубль к падению. Могут быть наложены другие санкции, вплоть до замораживания валютных резервов, что, безусловно, станет сильнейшим ударом по российскому рублю. Это группа факторов санкционного характера.

Существуют факторы сезонного характера. Так сложилось, что уже из года в год основная сумма обязательств по кредитным договорам российских компаний и банков приходится на конец года, конкретно на декабрь, иногда на январь. Поэтому сейчас надо ждать повышенный спрос на иностранную валюту, что тоже может ослабить рубль.

Год назад прошла сделка по продаже 19,5% «Роснефти» иностранному консорциуму Glencore и суверенного фонда Катара. Сейчас эти акции перекупает некая китайская компания. И, по некоторым данным, ВТБ в конце этого года выдаст ей кредит на пять миллиардов долларов. Казалось бы, мы в последнее время в условиях обострения экономических санкций всё больше смотрим на Восток, рассчитывая, что тот же Китай нам предоставит какие-то кредиты, а тут вдруг такая совершенно парадоксальная ситуация может случиться. Это ни что иное, как отток капитала, который тоже будет способствовать понижению курса российского рубля.

Третья группа факторов связана с тем, что наше Федеральное казначейство получило право выхода на валютный рынок. Думаю, что сейчас до конца года казначейство будет бешеными темпами раскупать иностранную валюту.

Все эти факторы могут привести к такому синергетическому эффекту, который не просто снизит курс рубля, а вызовет его полный обвал.

– И что делать в таком случае?

– Самый естественный и понятный способ решения проблемы – заставить Центральный банк выполнять свои непосредственные обязанности по поддержке стабильности российского рубля. Тем более что у ЦБ валюты, без золота, имеется почти 400 миллиардов долларов. Но то, что сегодня делается Центробанком и российским правительством, скорее напоминает надевание штанов через голову. Можно, конечно, попробовать это сделать и так, но вообще-то есть и нормальный, проверенный способ пользования одеждой.

– Это что, некомпетентность или провокация?

– Думаю, и то и другое. «Полезные» идиоты везде нужны. Кадровые вопросы решались без участия народа, поэтому кого имеем – того имеем. Посмотрите на этот портретный ряд: что ещё-то от них ждать?!

Беседовала Галина Вишневская

«РИТУАЛЬНОЕ УБИЙСТВО»

Как сообщали средства массовой информации, Русская православная церковь и Следственный комитет России проверяют версию о ритуальном убийстве семьи отречённого от престола в марте 1917 года императора Николая Романова, членов его семьи и приближённых в июле 1918 года в Екатеринбурге. Проверка проводится в рамках затянущегося до крайности дела о расследовании екатеринбургского убийства, а также процесса идентификации останков, которые многие (прежде всего в церковной среде) не считают принадлежащими царской семье.

Константин ЕРОФЕЕВ

При этом мне не совсем понятно, обязательно ли проводить сложные и дорогостоящие действия за счёт налогоплательщиков по делу столетней давности и нет ли в нашей стране иных нераскрытых или считающихся нераскрытыми преступлений?

Секретарь патриаршей комиссии епископ егорьевский Тихон по изучению результатов экспертизы останков царской семьи поясняет, что Николай Второй и после отречения являлся фигурой символической и сакральной, а его убийство для новой большевистской власти имело «ритуальное, символическое наполнение». Казнь была совершена как некий ритуал возмездия, исходя из «личных культурных, политических, классовых, национальных и каких угодно позиций».

При этом отечественное законодательство не содержит определения понятия «ритуальное убийство». Термин «личная национальная позиция» тоже при желании может трактоваться весьма расширительно и при желании может выявить и коллективных ответственных... Мне как православному человеку сложно согласиться с тем, что процессуальное действие пусть и по такому давнему делу будет основываться на «каких угодно позициях». При этом, как правило, ритуальное убийство содержит своей целью исполнение определённого религиозного ритуала. Иначе говоря, речь идёт о жертвоприношении. В дореволюционной России дремучие и неграмотные люди совершали подобные убийства людей, заподозренных в наведении порчи, болезни на односельчан.

Кое-какие из таких дел остались и в народной памяти, и в истории юриспруденции. Одно из них, гремевшее когда-то на всю Россию Мулатовское дело (1892), когда крестьяне-удмурты были обвинены в ритуальном убийстве бродяги якобы в целях последующего ритуального вкушения крови убитого в колдовских целях. Это дело расслыпалось, когда за обвиняемых вступила общественность. Известный писатель Владимир Короленко разоблачил полицейских фальсификаторов, желавших построить карьеру на «громком» деле.

Жертвами немало количества обвинений в ритуальных убийствах на рубеже XIX–XX вв. были российские евреи, которых обвиняли в умерщвлении людей (как правило, детей) для употребления крови при выпечке ритуального хлеба (мацы) и последующего употребления его в пищу (так называемый «кровяной навет»). Самым известным является процесс иудейянина Менделя Бейлиса (1913 г.), обвинённого в ритуальном убийстве православного мальчика Андрея Ющинского. Странный характер телесных повреждений у ребёнка позволил сделать предположение, что целью убийства было обескровливание жертвы, а это предположение было с энтузиазмом подхвачено черносотенцами как способ ритуального убийства. Судом присяжных Бейлис был оправдан, а организаторы процесса – царские чиновники во главе с министром юстиции И. Щегловитовым, полицейщина и представители праворадикальных черносотенных организаций, задумавшие процесс в провокационных целях, – разоблачены.

Дело Бейлиса осталось в истории как самый масштабный, но, к сожалению, не единственный расистско-шовинистический судебный спектакль. Нельзя не вспомнить дело Блондеса (1900 г.), когда вильянский фельдшер Давид Блондес был обвинён в покушении на убийство крестьянки-католички Винченцы Грудзинской. Суд оправдал Блондеса, не поверив заявлениям Грудзинской и её защитником о том, что Блондес хотел использовать её кровь для изготовления мацы. Было доказано в результате судебной экспертизы, что Грудзинская нанесла себе ранения сама, вероятно, в корыстных целях. В 1878 г. в ходе судебного процесса была оправдана группа кутаисских евреев, обвинённых в совершении убийства малолетней Сарры Модебадзе. В ходе судебного процесса было установлено лжесвидетельство ряда лиц, заявленных свидетелями обвинения, а также вскрыта заинтересованность высоких инстанций в разжигании межрелигиозного конфликта в спокойной и веротерпимой Грузии (евреи живут в Грузии с VI в.).

Справедливости ради нужно отметить, что подобного рода процессы проходили и в других странах Европы, но всё больше в средневековые времена.

Исследования убийства царской семьи подчас имеют антисемитскую подоплёку. Наиболее вероятным убийцей Николая Романова был еврей Яков Юровский (права, крестившийся в своё время в лютеранство, да и говорить о его, убежденного большевика, религиозной принадлежности кажется весьма странным). Но из 8–10 непосредственных участников расстрела только Юровский был евреем, остальные – русские большевики и, возможно, один латыш. На стенах Ипатьевского дома в Екатеринбурге, в подвале которого произошёл расстрел, были обнаружены странные надписи, которые некоторые исследователи считают каббалистическими. Напомню, что каббала считается мистическим учением иудаизма. При этом самыми ярыми поборниками присутствия каббалистов-евреев при совершении убийства царской семьи были штандартенфюрер СС Г. Шварц-Бостунчик, признанный американскими оккупационными войсками в Германии военным преступником, и известный в третьем рейхе писатель-нацист Г. Шрамм. Их хотя бы можно понять, они были частью гитлеровской пропагандистской машины.

Но именно эти надписи, названные каббалистическими в весьма сомнительных источниках, и будут исследовать наши современные российские следователи (предполагая, что на деньги налогоплательщиков). Предполагается назначить историко-психологическую экспертизу, которую предполагается осуществлять силами исследователей из Академии наук, а также ведущих столичных вузов. Представляется странным, почему не религиозно-еврейская или лингвистическая экспертиза. Что может сказать психолог о каббале?

При этом предположим, что вывод экспертов историков и психологов будет в пользу версии о составлении надписей в Ипатьевском доме некими религиозными евреями. С точки зрения членов комиссии это будет подтверждать версию ритуального убийства Николая Романова евреями? Тогда факт расстрела большевистским правительством Урала – Уралсоветом – будет признан действительным? Или Урал и Сибирь в ходе Гражданской войны тоже контролировали мистики-каббалисты (жидомасоны)?

Разумеется, православная церковь не ставит цель реанимации мифа о «кровяном навете», разъяснения о ритуальном характере убийства царской семьи тоже не носят антисемитский характер, как пояснил высокопоставленный представитель церкви. Однако существовать немало общественных сил, которые с радостью будут трактовать возможные спорные и непродуманные выводы в своих интересах. Тем более, что антисоветские цели прослеживаются весьма очевидно. К сожалению, воинствующий антикоммунизм нашими высшими духовными и политическими властями возведён чуть ли не в ранг нормы. Попытка представить революционные массы в виде кровавых убийц, террористов, а теперь ещё и религиозных маньяков оскорбительна для всех советских людей, помнящих и ценящих завоевания Великого Октября, уважающих великих вождей Ленина и Сталина.

Как скажется возрождение недоброй памяти мифов о «кровяном навете» на внутриполитической обстановке в нашей стране и не станем ли мы помешателем на международной арене? К сожалению, история нас опять ничему не учит и всё ещё находится известное число наших сограждан, желающих разыграть национальную карту. Во всяком случае, мы рискуем вновь погрузиться в атмосферу времён царствования последнего самодержца, полную насилия, бесправия, провокаций, приведшей к краху государственности. Мы подыраем самую хрупкую скрепу (если уж это слово теперь так всем нравится) – дружбу народов, межнациональный и межрелигиозный мир.

От редакции. Позиция газеты остаётся прежней: версия расстрела Николая Романова и его жены вызывает глубокие сомнения, тем более расстрела членов их семьи, врача и прислуги.

ЗАДАЧИ ДПА ВЧЕРА И СЕГОДНЯ

20 сентября этого года Общероссийскому общественному движению "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки" исполнилось 20 лет. В этот день в 1997 году состоялся Первый Учредительный съезд ДПА.

Я хочу напомнить читателям, как это было. Вся история создания нашего Движения связана с двумя выдающимися личностями, настоящими патриотами России: Львом Яковлевичем Рохлиным и Виктором Ивановичем Илюхиным. Познакомились они в 1995 году и сразу сошлись во взглядах. Затем оба стали депутатами Государственной Думы, председателями важнейших комитетов - по обороне и безопасности.

Л.Я. Рохлин посвятил свою жизнь военной службе, прошел Афганистан, горячие точки Средней Азии и Закавказья, командовал 8-м гвардейским корпусом в Чечне, штурмом взял Грозный и отказался от звезды Героя России, к которой был представлен.

В.И. Илюхин возглавлял следственные бригады Генеральной прокуратуры СССР в Нагорном Карабахе, Фергане, Приднестровье, Тбилиси, возбудил уголовное дело в отношении президента М.С. Горбачёва по статье "Измена Родине", за что был уволен из органов прокуратуры.

Оба хорошо понимали весь трагизм для России ельцинского правления. "Россия не выживет, если за нее не бороться!", - к такому выводу пришел Л.Я. Рохлин и принял решение создать оппозиционное режиму движение, которое, по его мнению, должно было заставить президента изменить отношение к Вооружённым Силам и всей системе обеспечения обороноспособности государства.

Возглавил комитет ГД по обороне после выборов в 1996 году. Л.Я. Рохлин провёл глубокий анализ состояния Вооружённых Сил и оборонно-промышленного комплекса, на конкретных цифрах и фактах доказал, что они находятся на грани развала и заявил об этом в обращении к президенту, Верховному Главнокомандующему Б.Н. Ельцину.

Б.Н. Ельцин не счёл нужным ответить Председателю Комитета по обороне ГД и отдал распоряжение начать так называемую военную реформу, фактически направленную на уничтожение Вооружённых Сил.

"Выбранный президентом и правительством курс, направленный на разрушение армии, будет продолжаться. С этим не могут согласиться истинные патриоты России и не могут молча смотреть на уничтожение своего Отечества, поэтому мы с вами объединяем свои силы в нашем движении "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки", - заявил Л.Я. Рохлин в июне 1997 года.

При непосредственном участии Л.Я. Рохлина был создан штаб и образован Организационный комитет по подготовке съезда нового общественного движения.

20 июля 1997 года состоялось первое заседание Оргкомитета, в который вошли представители более 30 общественных организаций военнослужащих, ветеранов, профсоюзов оборонно-промышленного комплекса и гражданского персонала Вооружённых Сил, видные учёные, руководители оборонных предприятий.

Оргкомитет горячо поддержал предложение Л.Я. Рохлина об образовании нового общественного движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки" и определил дату проведения съезда - 20 сентября 1997 года.

Два месяца перед съездом Лев Яковлевич провёл в командировках, посетил более 50 регионов, создал 63 региональных отделения будущего Движения, провёл сотни встреч с военными, политическими деятелями и представителями партий, выступал перед местным населением, сделал десятки заявлений для прессы.

Первый Учредительный съезд Движения состоялся в Москве в Парламентском центре на Цветном бульваре. В зале собралось более 3000 делегатов и гостей съезда, в том числе 165 приглашённых депутатов Государственной Думы. На съезде присутствовали представители президента, правительства, мэрии Москвы, администраций других регионов России. Пресса была представлена 167 журналистами, в том числе из 12 стран мира.

В конце своего выступления на съезде Л.Я. Рохлин сделал вывод: "До тех пор, пока Ельцин будет у власти, Россия будет разрушаться и гибнуть". Этот вывод был единодушно поддержан делегатами съезда. Съезд принял решение: "Конституционными действиями поднять народ на мирные акции протеста и заставить Б.Н. Ельцина сложить с себя полномочия президента Российской Федерации".

Съезд принял постановление о создании Общероссийского общественного движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки", Программное заявление ДПА, Устав движения, избрал Исполнительный Комитет, Центральную Контрольно-ревизионную комиссию, сформировал Координационный совет Движения. Председателем ДПА единогласно избран Лев Яковлевич Рохлин.

Выполняя решение Учредительного, а затем и II съезда ДПА, Л.Я. Рохлин и его соратники развернули активную простетную работу во многих регионах России.

Попытки власти сломить или дискредитировать боевого генерала провалились, и тогда в ночь с 2 на 3 июля 1998 года, был совершено его злодейское убийство.

Власти надеялись, что со смертью Л.Я. Рохлина сойдёт на нет и деятельность ДПА, но просчитались. Уже 7 июля 1998 года состоялся III внеочередной съезд Движения. Новым лидером ДПА единогласно был избран друг и соратник Л.Я. Рохлина Виктор Иванович Илюхин. Съезд принял резолюцию, в которой призвал всех участников Движения продолжить линию ДПА, определённую при жизни Л.Я. Рохлина.

С тех пор прошло более 20 лет, в стране многое изменилось. Встаёт законный вопрос: может быть задача, поставленные лидерами ДПА уже неактуальны и сейчас нет необходимости в поддержке армии, оборонной промышленности и военной науки?

Считаю, что сегодня эта необходимость еще более возросла, и прежде всего потому, что наши "партнёры" на Западе, сбросив маски миротворцев и друзей России, открыто объявили нашу страну врагом №1 и развязали против нас ожесточённую, пока "холодную", сейчас принято говорить - "гибридную" войну, а у нас, несмотря ни на что, продолжается всё тот же губительный для России либерально-рыночный экономический курс.

Хочу открыть для многих "страшную" тайну. Принципы этой "гибридной" войны сформулировал китайский военачальник и военный теоретик Сунь-Цзы еще 2500 лет тому назад.

Вот эти принципы. Прежде чем начать войну необходимо:

- найти своих сторонников в стране, против которой будет развязана война;
- подкупить элиту этой страны;
- поспорить её со своими соседями и союзниками;
- подорвать экономику и торговлю;
- разрушить её финансовую систему;
- с помощью слухов и дезинформации, распространяемых среди населения, подорвать веру народа в своих правителей и посеять хаос в головах людей.

Разве не то же самое делают наши западные "партнёры" и их демократические сторонники внутри страны? А раз они делают это открыто и всё более ожесточённо, жди в скором времени войны горячей.

Готовы ли мы к такому развитию событий? Многие, в том числе патристические настроенные политики, аналитики и эксперты уверяют нас, что никакой войны не будет, у нас ведь есть ракетно-ядерный щит, созданный в своё время И.В. Сталиным. Как они мне напоминают известного персонажа кинофильма "Гусарская баллада", графа Нулина. Помните? "Войны не будет вовсе... Ля Франс и мы! В Европе лучшие умы нам не советуют драться".

Таким нулиным хочу ответить следующие. Во-первых, ракетно-ядерный щит уже далеко не тот, что был у Советского Союза. Уничтожены ракетные дивизии БЖРК - самые неуязвимые наши комплексы, давно нет ракетных дивизий, вооружённых ракетами "Воевода", по натовской классификации "Сатана", способными преодолеть любую, в том числе, перспективную систему ПРО, уничтожены десятки стратегических атомных подводных лодок...

Во-вторых, хочу напомнить в чём заключается стратегия США в отношении России:

- нанести по нашим ядерным силам первый глобальный обезоруживающий удар, после чего, по мнению американских военных аналитиков, у нас останется 15-20 процентов ракет в ядерном снаряжении различного базирования;
- эти оставшиеся ракеты, в случае их пуска, уничтожить противоракетами системы ПРО, развёртываемой вдоль наших границ;
- после чего идёт вторжение сухопутных войск, группировка которых наращивается в Европе, в том числе в Прибалтике и Польше.

Что мы можем противопоставить такой стратегии? Каковы задачи наших Вооружённых Сил?



- Наши Вооружённые Силы должны:
- отразить воздушно-космическое нападение противника;
 - нанести огневое поражение подразделениям и частям системы его противоракетной обороны;
 - боеготовыми соединениями сухопутных войск и сил флота прикрыть государственную границу на тех стратегических направлениях, откуда исходит угроза;
 - перевести Вооружённые Силы и экономику страны с мирного на военное положение и созданными группировками войск и сил флота, путём проведения оборонительных и наступательных операций, нанести поражение агрессору и принудить его к выгодному для России миру.

Могут ли это сделать сегодня наши Вооружённые Силы? Считаю, что ответ на этот вопрос однозначен, они у нас даже на последних стратегических учениях "Запад-2017" учились воевать с вооружёнными отрядами боевиков.

К такому состоянию наши Вооружённые Силы приведены преднамеренно радикальными сердоковскими реформами. Политически это обосновывалось тем, что после развала СССР серьёзные геополитические противники у России нет, и что нам нужна небольшая, компактная, мобильная армия, способная участвовать в локальных военных конфликтах и эффективно уничтожать вооружённые отряды боевиков. Западные "партнёры" нас всячески поддерживали в этих намерениях. А вот когда реформы были завершены, президент США Б. Обама и объявил Россию врагом № 1.

Хочу напомнить, что в результате сердоковских реформ были разрушены:

- система управления Вооружёнными Силами, Главные штабы видов ВС были сокращены более чем в 10 раз и не способны сейчас эффективно управлять своими войсками и силами, в управлениях армий ликвидированы управления вооружения и тыла, финансовая служба, отдел кадров и даже организационно-мобилизационный отдел;
- упразднены военные округа, дивизии и полки, а вместо них созданы оперативно-стратегические командования (как в США) и бригады;
- уничтожена основа боевой готовности Вооружённых Сил и обороноспособности государства - мобилизационная готовность. Начальник Генерального штаба Н.Е. Макаров в то время безапелляционно заявил, что в результате реформ у нас все части являются частями боевой готовности и через 1 час после сигнала способны выполнять боевые задачи;
- ликвидированы системы тылового и технического обеспечения Вооружённых Сил. Вместо них ввели гражданские аутсорсинг и оборонсервис.
- разрушена система военного образования, ликвидированы десятки военных училищ и академий и даже Академия Генерального штаба превращена в шестимесячные курсы.

Меры по преодолению последствий сердоковских реформ, принимаемые Министром обороны С.К. Шойгу и Начальником Генерального штаба В.В. Герасимовым, сменивших заворочавшегося А.Э. Сердюкова и Н.Е. Макарова, носят косметический характер и явно недостаточны, а порой принимают формы пиара, как например, с восстановлением 1-й танковой армии. Средства массовой информации растроили об этом, как об историческом событии в строительстве Вооружённых Сил. На самом деле с восстановлением этой армии в Вооружённых Силах России не прибавилось ни одного танкового батальона, ни одного танка. Просто изъяли из других армий

танковые бригады, Таманскую и Кантемировскую дивизии и включили их в ее состав.

Более того, считаю большой ошибкой стало создание уже новым руководством министерства обороны Воздушно-космических сил. При этом были ликвидированы Военно-Воздушные Силы как вид Вооружённых Сил. Дело в том, что в Генеральном штабе появились теоретики, которые посчитали, что у авиации нет будущего (об этом мне так напрямую и заявил один из высокопоставленных чиновников ГОМУ Генерального штаба), ее заменят беспилотники. Действительно, при ведении боевых действий с вооружёнными отрядами боевиков, у которых нет современных средств радиоэлектронной борьбы, средств поражения пунктов управления этими беспилотниками, а зачастую и элементарных средств ПВО, беспилотники очень эффективны. А вот при ведении боевых действий с современными вооружёнными силами беспилотники, в лучшем случае, могут решать локальные задачи, прежде всего разведывательного характера. Для эффективного отражения воздушно-космического нападения противника нам необходим новый вид Вооружённых Сил - Войска Воздушно-Космической Обороны (ВКО), в состав которых, в качестве родов войск, должны быть включены: войска ракетно-космической обороны; войска ПВО; соединения и части предупреждения о ракетном нападении, а в качестве авиационной составляющей - соединения истребителей-перехватчиков типа МиГ-31, для того чтобы прикрыть нашу территорию от ударов противника с севера и востока.

При ведении эффективных боевых действий против современных армий нашими сухопутными войсками нам необходимы мощные боеготовые Военно-Воздушные Силы, и никакие беспилотники их не заменят. Причём ВВС должны иметь в своём составе специализированные роды боевой авиации: штурмовую авиацию - для непосредственной поддержки боевых действий соединений и частей Сухопутных войск; бом-

бардировочную - для поражения резервов противника, огневых позиций артиллерийских и позиционных районов ракетных войск, пунктов управления, средств ядерного нападения; истребительную - для завоевания господства в воздухе, прикрытия от ударов воздушного противника своих войск, а также обеспечения боевых действий штурмовой и бомбардировочной авиации. Считаю, что необходимо иметь и истребительно-бомбардировочную авиацию для подавления системы ПВО и средств радиоэлектронной борьбы противника.

Вооружённые Силы необходимо увеличивать до 1,5 млн человек, чтобы Сухопутные войска и силы флота могли иметь в своём составе соединения постоянной боевой готовности, способные прикрыть государственную границу на угрожаемых направлениях.

Необходимо восстановить систему мобилизационной готовности - основу обороноспособности государства, восстановить системы тылового и технического обеспечения Вооружённых Сил (это, кстати, значительно дешевле для государства, чем услуги аутсорсинга и оборонсервиса), восстановить систему военного образования.

Необходимо в корне изменить систему боевой и оперативной подготовки войск и органов управления. Войска и органы управления нужно учить тому, что необходимо на войне с серьёзными геополитическими противником. Хватит воевать с террористами, это дело Федеральной службы безопасности и Министерства внутренних дел.

Войны можно избежать только в том случае, если мы будем к ней готовы - "хочешь мира - готовься к войне". И пусть никого не вводит в заблуждение победа над ИГИЛ в Сирии.

Честь и хвала нашим военным советникам. Получившие военное образование еще до сердоковских реформ, многие ещё в советское время, они оказали существенную помощь военно-политическому руководству Сирии в восстановлении боеиспособности Вооружённых Сил, организации и ведении боевых действий соединениями и частями сирийской армии, и заслужили самую высокую оценку. Хорошую боевую выучку показал наш армейский Спецназ. Высокий профессионализм и мужество проявили инженерные подразделения и наши военные медики, которые, рискуя собственными жизнями, спасали раненых военнослужащих и мирных граждан.

Что касается наших лётчиков, то они выполняли задачи фактически в отсутствии какого-либо противодействия со стороны противника, а вот первое же столкновение с турецкими истребителями, в результате неудовлетворительного радиолокационного обеспечения боевых вылетов, привело к потере самолёта и гибели лётчика. Еще меньше рисковали наши моряки, находясь за сотни километров от Сирии в Средиземном и Каспийском морях при пуске крылатых ракет «Калибр».

Но как бы там ни было, война в Сирии была войной всё с теми же вооружёнными отрядами боевиков, к которой так упорно готовили наши Вооружённые Силы. А ведь это даже не Халхин-Гол, где Красная Армия одержала блестящую победу над японскими войсками перед Великой Отечественной войной, война с фашистами оказалась намного сложнее.

Не всё так хорошо у нас, как об этом говорят в средствах массовой информации и на предприятиях оборонно-промышленного комплекса. Станочный парк предприятий ОПК, созданный ещё в советское время, выработал свой ресурс, доступ к zahraniчным станкам и оборудованию резко ограни-

чен из-за санкций, да и не должно быть на наших оборонных предприятиях zahraniчного оборудования. Еще хуже обстоит дело с электроникой. А мер по восстановлению станкостроительной и электронной промышленности практически не принимается. Предприятия оборонно-промышленного комплекса имеют огромные долги, значительная часть из них находится на грани банкротства.

Считаю, что всё, что связано с обороной, должно находиться в собственности государства, иметь необходимое финансирование и не зависеть ни от какого бизнеса.

Военная наука целенаправленно разрушается вместе с фундаментальной и прикладной наукой и, как правило, все эти годы демократии и реформ была невестребованной. Все решения по реформированию и строительству Вооружённых Сил принимались без каких либо научных обоснований, а зачастую и вопреки научным рекомендациям.

Для того чтобы восстановить Вооружённые Силы до уровня, когда они будут способны отразить агрессию любого геополитического противника на любых стратегических направлениях, восстановить и развивать оборонную промышленность и военную науку, необходимы огромные средства.

И они у нас есть, мы самая богатая страна в мире, вот только эти средства не попадают в государственный бюджет. Только по данным Центрального банка за последние годы в офшорах осело 1,233 трлн долларов, а по данным независимых экспертов - более 3,5 трлн. И на этом фоне в мае этого года Государственная Дума голосами "Единой России" (остальные фракции голосовали против) принимает закон, по которому наши олигархи могут официально получить статус нерезидента и, не выезжая за границу, регистрировать свои фирмы в офшорных зонах и платить налоги там. Причём законопроект разработал никто иной, как Председатель Комитета ГД по бюджету и налогам А.М. Макаров, не последняя фигура в партии "Единая Россия".

Россию зает коррупция. Воруют министры и губернаторы, воруют чиновники и представители правоохранительных органов, воруют везде, даже на космодроме "Восточный".

При дефиците бюджета, несмотря на кризис, постоянно растёт число долларовых миллиардеров и миллионеров.

В то же время многие предприятия, в том числе предприятия оборонно-промышленного комплекса, не получают необходимое финансирование из-за отсутствия денежных средств в бюджете.

В сложившейся ситуации есть только один выход - это смена насквозь прогнившего либерально-рыночного экономического курса и переход на мобилизационный курс развития страны.

Есть ещё одна серьёзная проблема. В последнее время много говорится о патриотизме, причём на самом высоком уровне. Патриотами вдруг стали даже те, кто еще совсем недавно рассуждал о патриотизме как о последнем прибежище негодяев. Вот только патриотизм получается у некоторых какой-то однобокий - антисоветский, а зачастую и русофобский. Я не говорю даже о млечниках, сванидзе, пивоваровых и прочих антисоветчиках, они уже "приелись" и на них мало кто обращает внимание. Но вот в юбилейные дни Октября на одном из каналов в ток-шоу принимает участие доктор исторических наук госпожа Н.А. Нарочницкая и заявляет буквально следующее, что после революции большевики, чтобы удержаться у власти, торговали территориями России, что нарком иностранных дел М.М. Литвиненко сидел в Стокгольме и предлагал западным странам, в обмен на лояльность, различные российские территории, регулярно докладывал об этом В.И. Ленину и получал от него указания. Об этом она прочтала в западных архивах, куда ее допустили, видимо, как ярую антисоветчицу.

Выходит, большевики, которые в кратчайшие сроки создали мощную Красную Армию, разгромили интервентов и бело-гвардейцев, восстановили Россию почти в прежних границах Российской Империи, а в 1945 году возвратили и утраченные Николашкой территории в результате поражения в русско-японской войне, подняли её от сохи до ядерных высот, торговали Россией. А вот Колчак, который получил свой титул "Верховного правителя России" в США в обмен на обещание отдать американцам и японцам наш Дальний Восток, вывез в Японию русское золото, - не торговал Россией. Он герой и патриот.

А чего стоит открытие в Петербурге министром культуры В.П. Медина и главой администрации Президента С.Б. Иванова мемориальной доски К. Маннергейму, который вместе с А. Гитлером умирал голодом более миллиона ленинградцев!

И вся эта ложь и клевета обрушивается на еще неокрепшие головы нашей молодёжи, дезориентирует ее. Готовы ли после этого наши молодые люди гордиться своей страной, её великой историей, защищать ее от врагов, как это делали их отцы, деды и прадеды?

Подводя итог всему сказанному, хочу уточнить задачи нашего Движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки":

- всемирно содействовать восстановлению Вооружённых Сил России, это пожалуй, на сегодняшний день главная задача;
- решительно выступать против ослабления обороноспособности государства и оборонного комплекса страны;
- вместе с другими лево-патриотическими силами добиваться смены либерально-рыночного экономического курса и перехода России на мобилизационный путь развития;
- защищать военнослужащих, ветеранов войн, труда, военной службы и членов их семей;
- всеми доступными формами и методами заниматься патристическим воспитанием нашей молодёжи, доводить до молодых людей правду об истории нашей Великой Родины, об её истинных героях, воспитывать у молодёжи гордость за свою страну и готовность защитить ее от любого агрессора.

В.И. СОБОЛЕВ,
Председатель Общероссийского общественного движения "В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки", генерал-лейтенант

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!
БОЛГАРСКОЕ СЛАВЯНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ
ПОЗДРАВЛЯЕТ ВСЕХ
С ПРАЗДНИКОМ РОЖДЕСТВА
И С НАСТУПЛЕНИЕМ НОВОГО,
2018 ГОДА,
ВСЕМ ЖЕЛАЕТ КРЕПКОГО ЗДОРОВЬЯ,
ЛИЧНОГО СЧАСТЬЯ,
МИРА И БЛАГОДЕНСТВИЯ!
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ БСД
д-р АЛЛА ГИГОВА

НЕПОБЕДИМЫЙ ГЕНЕРАЛ

(Окончание. Начало в №50)

В итоге главных четырехдневных (29, 30, 31 октября и 1 ноября) безуспешных попыток прорваться в город, Гудериан потерял шестидесять своих танков (соответственно: 8, 31, 16, 5). С учётом того, что по фронтовой статистике на один уничтоженный танк приходилось 3-4 подбитых, получается, что противник лишился в сумме не менее половины своей броненаличности, которая позарез нужна была Гитлеру под Москвой.

Что касается наших стрелковых частей и подразделений, то вот какой комплимент сказал им сам вражий бронекондотар: «Русская пехота имеет и своим составе много снайперов... в 7-й роте полка «Великая Германия» осталось всего шестьдесят человек (из ста сорока!), а... в героической 5-й танковой бригаде Эбербаха и вовсе в каждой роте насчитывается по пятьдесят человек...»

Потому и приказал Гудериан прекратить лобовые атаки и идти в глубокий обход с юго-востока непокорного города, что продолжение «поиска счастья у тульских стен», светило ему еще большими потерями.

Говорить о том, кто тогда в войсках Ермакова больше преуспел в боях за крепость на Уге среди наших артиллеристов, танкистов, зенитчиков, летчиков, пехотинцев, саперов, минеров, связистов, особистов, чекистов, водителей, ополченцев, медиков, простых граждан, — неэтично и неуместно: все рисковали, все проливали кровь и, несмотря на потери, не отдали врагу свои позиции!

Для справки сообщу, что по данным регионального издания «Солдаты Победы 1941-1945» (г. Тула, 2005г., т.6, глава «Сведения о воинских захоронениях в Туле», автор-составитель В.И. Боть): «число погибших воинов в боях за Тулу и её окрестности составляет 7154 человека».

Отвественный секретарь Тульской областной «Книги памяти» капитан в отставке фронтовик Ю.А. Зябров (см. «Тульская правда» №31-Д от 27.09.2012 г.) о потерях Тульского рабочего полка за то же время дословно пишет следующее: «У нас при подготовке Книги памяти есть занесённые в неё погибшие бойцы-ополченцы, но это не сотни и даже не десятки».

Факт того, что именно 30 октября Гудериан был послан Ермаковым в нокаут, косвенно подтверждает в воспоминаниях генерал Сандалов, ставший на тот момент начальником штаба Брянского фронта и прибывший («на всякий пожарный») в Тулу ранним утром 31 октября для оказания, если потребуются, помощи командованию 50-й армии в организации отпора врагу (см. упомянутое, стр.249): «...уже 31 октября командующий ПВО страны генерал М.С. Громадин настаивал на немедленном перемещении 732-го зенитно-артиллерийского полка ПВО в Серпухов!».

Кстати, за проволочку с исполнением этого решения Москвы, Леонид Михайлович Сандалов счёл логичным 4 ноября строгий выговор от самого начальника Генерального штаба маршала Б.М. Шапошникова (см. стр. 249)!

Но и новый, вынужденный (обходной) манёвр не удался немцам. 2 ноября в районе населённого пункта Тёплое их главную ударную силу (24-й танковый корпус) встретила 3-я армия генерал-майора Я.Г. Крейзера, направленная командующим Брянским фронтом генерал-майором Г.Ф. Захаровым (13 октября сменившим на посту тылораненого генерала Ерёмко) на выручку 50-й армии. Встречное сражение продолжалось до 13 ноября, после которого Гудериан, хотя и потеснил войска 3-й армии, но окончательно потерял надежду взять Тулу. По словам главного разведчика генштаба сухопутных войск Германии генерал-лейтенанта К. Типпельскирха, автора монографии «История Второй мировой войны» (т.1, стр.201): «...2-я танковая армия прекратила своё наступление после того, как ей не удалось захватить Тулу, которая было у нее как бельмо на глазу». Главной задачей Гудериана стало «попытаться взять Тулу в блокаду...».

Эти слова являются убедительным подтверждением самого врага о полном выполнении генералом Ермаковым личного ему приказа Верховного: «удержать город любой ценой!».

11 ноября стала для 50-й армии еще одним событием: накануне Ставка расформировала

Брянский фронт и на следующий день 50-я армия была передана Западному фронту генерала армии Г.К. Жукова (3-я и 13-я армии вошли в состав Юго-Западного фронта). Жуков немедленно «прирезает» Ермакову полосу обороны до Узловой и Сталиногорска (Новомосковска). Понятно, держать ослабленную в жестоких и неравных боях 50-й армии пространство от железнодорожной станции Суходол до Узловой было совершенно не по ее силам и возможностям.

Благоприятной для себя ситуацией немедленно воспользовался противник, начав активные наступательные действия восточнее Тулы. Уже «13 ноября», — пишет Гудериан (см. упомянутое, стр.338), — на совещании в Орше 2 танковая армия получила приказ 18 ноября начать наступление в обход Тулы с юго-востока...»

О том же слова Б. Шапошникова (стр.475): «После первых, столь крупных неудач под Тулой, в дальнейшем враг перешёл к бесплодным ударам значительно меньшими силами. 18 ноября Гудериан принял решение обойти Тулу с юго-востока, захватить Венёв, Узловую, Донской, Сталиногорск, далее — Кашину и Серпухов, и выйти на южную окраину Коломны. У стен Тулы был оставлен в обороне (от Нижней Китеавки до Ново-Тульского) только один пехотный полк».

В ночь на 19 ноября Ермаков срочно перебрасывает из-под Тулы на символически прикрытые «горячие точки»: 168-й отдельный зенитный дивизион, 702-й противотанковый артиллерийский полк, 34-й мотострелковый и 115-й железнодорожный полки НКВД, 31-ю кавдивизию, 32-ю танковую бригаду, бронепоезд №16, 108-ю танковую дивизию. 11-ю танковую бригаду, батарею 37-мм орудий 732-го зенитного полка.

Узнав про такую «новость», секретарь Тульского обкома партии В.Г. Жаворонков, который, не будучи Членом Военного Совета армии (до 1 декабря 1941 года), не мог быть посвящен в тайну такой «ротации» войск и посчитав решение командарма «попыткой сдать город врагу», о чём немедленно «молнивал» командующему Западным фронтом: «Командование 50-й армии не обеспечивает руководство разгромом немецко-фашистских людоедов на подступах к Москве и при обороне Тулы (массированные атаки на город прекратились еще 2 ноября)!. Поведение военного командования может быть характеризовано как трусливое но меньшей мере. Просим укрепить военное руководство 50-й армии...»

То, что в основе данного документа лежит не факт, а нелучшее чувство Жаворонкова к Ермакову, говорит такое обстоятельство: город оставались тогда стеречь: 154-я, 217-я, 258-я (объединённая накануне с мощной 194-й стрелковой дивизией), 290-я, 260-я стрелковые дивизии, 58-й запасной стрелковый полк, 1005-й стрелковый полк, 732-й зенитно-артиллерийский полк, 447-й корпусный артиллерийский полк, 447-й корпусный артиллерийский полк, 2 дивизиона гвардейских миномётов («Катюш»), 156-й стрелковый полк НКВД, Тульский рабочий полк, не говоря уже о мелких подразделениях. Остался действующим и Тульский боевой участок во главе с генералом Я.С. Фокановым.

Явно «запаятывал» Василий Гаврилович, что на тот момент командование всех наших фронтов, армий, корпусов и дивизий, тоже «не обеспечивало разгрома немецко-фашистских людоедов», так как само с трудом сдерживало атаки армий оккупантов. А на западе Москвы (у Жукова) немец стоял в двадцати семи километрах (Красная Поляна, Волоколамск) от города и готовился начать обстрел столицы из дальноточных орудий!..

Тем не менее в ответ на такую «тревожную» информацию с места» (250 км от столицы), Жуков 21 ноября отстраняет Ермакова от должности, а через два дня (23 ноября) письменно доносит Верховному Главнокомандующему, что он снял с поста командарма-50: «за невыполнение его приказа о немедленном наступлении и сдачу врагу Сталиногорска...» Хотя на самом деле оказалось, что Гудериан первым перешёл в наступление своими пополненными и усиленными войсками, а Ермакову оставалось только любой ценой пытаться удерживать занимаемые позиции, что и делали его подчинённые. Сталиногорск же был занят немцами только через четыре дня после расправы Жукова с командармом-50 и через 2 дня после его доклада Верховному!

Н.Н. ДРОНОВ, ПОЛКОВНИК В ОТСТАВКЕ

Так и оказался незаурядный военачальник на скамье подсудимых, получив 5 лет тюрьмы, лишённые должности, воинского звания, боевых наград и доброго имени: «За оставление войсками 50-й армии Сталиногорска и уничтожение объектов промышленности», хотя Сталиногорск, повторю, немцы захватили только 25 ноября, а объекты промышленности были уничтожены 24 ноября!

Кстати, за их непригодность при угрозе захвата противником отвечали местные власти, и главный спрос должен был быть не с военных, а с тов. Жаворонкова.

Униженный, оскорблённый и разжалованный генерал-стойк немедленно обращается с жалобой в Президиум Верховного Совета и уже через два дня после вынесения обвинительного приговора (31.01.1942 г.) высший орган власти страны своим Указом освободил Ермакова от отбытия наказания со снятием судимости, восстановил в воинском звании и вернул награды! Затем последовала и боевая должность — заместитель командующего 20-й армией. За успешное выполнение всех поставленных ему новых боевых задач Аркадий Николаевич скоро назначается командующим этой армией. Весной 1943 года 20-я армия наступает на ключевой во вражеской обороне город Сычёвка (50 км южнее Ржева) и освобождает его, продвинувшись вперёд на глубину до 100 километров.

В связи с выводом армии в резерв, генерал назначается 5 октября 1943 года командиром 60-го стрелкового корпуса 4-й ударной армии Калининского фронта (с 20.10.1943 — 1-й Прибалтийский фронт). И здесь наш спаситель блестяще действует, выполняя очередные приказы вышестоящих инстанций, особенно отличившись в Невельской и Городокской наступательных операциях (октябрь, декабрь 1943 года). 22 февраля 1944 года Ермакову присваивается звание «генерал-лейтенант». С апреля того года (и до конца войны) он командует 23-м гвардейским стрелковым корпусом. Его дивизии принимают непосредственное участие в Белорусской («лето-44»), Витебско-Оршанской («осень-44») и Мемельской («октябрь-44») наступательных операциях. Закончил «свой поход» 23-й гвардейский стрелковый корпус, полностью выполнив свою задачу, участвуя в расчленении и уничтожении Курляндской группировки немецко-фашистских войск!

За боевые отличия личному составу 23-го гвардейского стрелкового корпуса неоднократно объявляются благодарности Верховным Главнокомандующим, 51-й, 67-й и 71-й гвардейским стрелковым дивизиям присваиваются почетные наименования «Витебских», а 154-му, 156-му и 158-му гвардейским стрелковым полкам — «Полоцких»!

Лично сам генерал Ермаков особо отличился при освобождении Витебска, где его корпус вновь действовал на главном направлении удара. За этот подвиг комкор-23 был представлен Военным Советом 6-й гвардейской армии к присвоению звания Героя Советского Союза. К сожалению, командующий 1-м Прибалтийским фронтом генерал армии И.Х. Баграмян такое ходатайство не подписал, ограничившись орденом Ленина.

Кстати, в том наградном листе отмечалось: «Гвардии генерал-лейтенант Ермаков, командуя корпусом, в короткий срок подготовил его к выполнению боевой задачи. При прорыве вражеской обороны и форсировании реки Западная Двина он проявил образцы мужества, смелости, бесстрашия и героизма, непосредственно управлял боем и переправой войск на решающем участке...»

После войны (1945-1949гг.) Аркадий Николаевич командовал стрелковыми корпусами в Прибалтике. С апреля 1949-го по июнь 1950 г. был слушателем Высших академических курсов при Высшей военной академии имени Ворошилова, по окончании которых получил в подчинение свой родной 2-й гвардейский стрелковый корпус (ПрибОВО). В июне 1953 года он назначается старшим военным советником командующего войсками Восточно-Сибирского военного округа НОАК. В апреле 1957 года, в связи с резким ухудшением

состояния здоровья, вернулся на Родину. 25 октября 1957 года гвардии генерал-лейтенант А.Н. Ермакова не стало. Похоронен на Новодевичьем кладбище. Скронный памятник на могиле поставила супруга уникального военачальника.

К сожалению, в Тульском краю имя своего главного спасителя, «благодаря» изначальным и последующим усилиям отдельных «товарищей», долгое время оставалось в забвении и очернении. И только принципиальная позиция местных историков-краеведов, их гласная, объективная, профессиональная оценка событиям и действующим лицам на оборонительных рубежах «Тула-41» позволила в славном городе оружейников восторжествовать святому лозунгу памяти Воины: «Никто не забыт, ничто не забыто!».

9 мая 2015 года в Туле был торжественно открыт замечательный памятник воинам 50-й армии, защитившим город, и мемориальная доска ее командующему (работа скульптора Салавата Шербакова).

Тогда же имя доблестного командарма-50 было присвоено Тульскому городскому учебному центру №9!

Намечено назвать именем Ермакова и одну из улиц в районе новостроек города. К сожалению, борьба команды объективных тульских историков за правду о войне до сих пор встречает противодействие со стороны некоторых лиц, отвечающих в городе за былые и нынешнее освещение событий «Тульской огненной страды». Но виновных, считаю, критиковать особо нельзя: не они придумали и столько лет вынужденно тиражировали такую перевернутую «легенду» о генерале Ермакове и его армии.

В заключение выскажу своё мнение и по теме двух остающихся до сих пор спорными у туляков вопросов.

Первый: почему Гудериан, дойдя до Тулы, дальше пошел «искать столичное счастье» через юго-восточные края области, хотя наступавшие с запада на Москву его коллеги были не менее велики: и числом, и мощью, и алчностью? Тем более, его 17-я и 18-я танковые дивизии (47-го танкового корпуса) имели на вооружении танки «Т-III» и «Т-IV», оснащенные так называемыми «шноркелями» — приспособлениями, позволявшими преодолевать по дну водные преграды глубиной до пяти метров! Легкие же танки были все плавающим! Что стоило эту всепроникающую двухсотштучную бронесилу направить, к примеру, в сторону Алексина с дальнейшим поворотом на Серпухов и далее — на Москву?

Оказывается, тот заманчивый кратчайший (юго-западный) путь на столицу прикрывали целых три наших полнокровных армии (49-я, 43-я и 33-я), а так же (с 12 октября) мощнейшая Московская зона обороны! 49-я армия генерал-лейтенанта И.Г. Захаркина (бывшего заместителя командующего МВО) держала полосу от Алексина до Лопасни (Чехова). Алексин противник сумел взять только 26 ноября, то есть тогда, когда маршал Б.М. Шапошников и генерал-лейтенант А.М. Василевский уже заканчивали разработку плана контрнаступления наших войск под Москвой!

43-я армия генерал-лейтенанта К.Д. Голубева стояла на Мало-Ярославском направлении. Константин Дмитриевич с первых дней войны прославился тем, что команда 10-й армией (Западный фронт), сумел вопреки распоряжениям Д.Г. Павлова даже под сокрушительными вражескими ударами вывести свои войска из Белостокского котла и продолжать сражаться с фашистами до расформирования армии — 26 июля 1941 г.

Ещё севернее — Наро-Фоминское направление — обороняла 33-я армия генерал-лейтенанта М.Г. Ефремова. По характеру, уровню знаний и военному таланту специалисты ставили Михаила Григорьевича рядом с К.К. Рокоссовским! К сожалению, весной 42-го, оказавшись не по своей вине в окружении и будучи тяжело раненным, Ефремов покинул своих подчинённых и улететь на присланном за ним самолёте отказался, предпочтя застрелиться!.. Сами немцы похоронили нашего героя-генерала с воинскими почестями! После войны на Родине Ефремова — в Тарусе ему был установлен памятник работы знаменитого скульптора Евгения Вучетича.

Что касается Московской зоны обороны (20-км полоса непосредственно вокруг Москвы), то возглавлявший её командующий Московским военным округом генерал-лейтенант П.А. Артемьев в своём распоряжении имел: 220 тысяч личного состава. 1770 стволов артиллерии и минометов и более 11 тысяч станковых и ручных пулемётов!..

Вот потому и пошёл Гудериан на Москву восточно-окольным путём, который, к сожалению,



генерал Г.К. Жуков своевременно прикрыть должным образом не сумел.

Второе. При всей гордости за заслуги командования 50-й армии в сохранении Тулы и решающем вкладе в удержании врага на дальних подступах к Москве, говорить о спасении этим нашей столицей, конечно же, нет достаточных оснований. Спасли Москву войска, оставшиеся армией оккупантов на критическом 30-километровой от неё расстоянии. Трудно даже представить, что было бы дальше, не удержит эти рубежи («у деревни Крюково») войска генералов Рокоссовского, Говорова, Лелюшенко, Катюкова, Панфилова, Доватора, Ефремова, Громадина, Журавлёва, Артемьева, полковников Климова, Белобородова и сотен других красных военачальников. Напомню, Москва тогда давала 40% всех вооружений для Красной Армии!

Тула в Московской битве была сама по себе великой ценностью: огромное число ремонтно-восстановительных заводов и цехов, пошивочных фабрик и мастерских, плюс значительное число ветеранов-мастеров «ружейных дел», по различным причинам не согласившихся эвакуироваться со своими предприятиями на восток, больше сотни госпиталей, практически неразрушенный жилой фонд, три просторных аэродрома, густая сеть шоссе и железных дорог и т.д.

Достанься тогда в руки Гитлеру такое счастье, сколько бы дополнительно пролилось русской кровью! Близость такого стратегического плацдарма от главной цели фашистов — Москвы, намного бы повысило шансы оккупантов в её достижении и затоплении...

Потому объективной оценкой событий той огненной страды будет очевидная: выручали тогда эти два героических города друг друга по максимальной: Москва — боеприпасами, оружием, боевой техникой, людским пополнением, а Тула — удержанием своих позиций и скрыванием самой мощной танковой армии Гитлера вместе с ее многочисленным усилением. Что в итоге и дало обоим закономерную и заслуженную победу!

Так что, перефразируя известные слова вождя нашего Отечества, можно здесь по случаю смело сказать: «Значение Тулы в разгроме немцев под Москвой в 41-м ОГРОМНО!».

P.S. Чтобы окончательно прояснить вопрос «виновности» генерала Ермакова в захвате немцами Сталиногорска 25 ноября 1941 года, приведу выдержку из интервью начальника управления Главной Военной Прокуратуры генерал-майора юстиции Игоря Александровича Шаболтанова, опубликованного еженедельником «Военно-промышленный курьер» №48 2016 года. Кстати, это та самая высшая инстанция, которая с начала 50-х годов (и поныне) занимается вопросами, «реабилитация, незаконно осужденных граждан»:

«Главной военной прокуратурой приходилось заниматься реабилитацией и командиров, осуждённых в годы войны, в том числе командующего 50-й армией Аркадия Ермакова, которого обвинили в срыве обороны Сталиногорска в Тульской области. Чтобы доказать его невиновность, была проделана большая работа с привлечением специалистов Института военной истории при Академии Генштаба...».

НАПРЯЖЁННАЯ РАБОТА

И.В. Сталин об итогах внешней политики СССР накануне Великой Отечественной войны:

«Обстановка обостряется с каждым днём, и очень похоже, что мы можем подвергнуться внезапному нападению со стороны фашистской Германии. В это, конечно, трудно поверить, так как Германия ни в экономическом, ни в военном отношении сегодня к войне с Советским Союзом не готова. Однако от таких авантюристов, как гитлеровская клика, всего можно ожидать, тем более, что нам известно, что нападение фашистской Германии на Советский Союз готовится при прямой поддержке монополистов США и Англии. Англо-американская агентура делает в Германии всё, чтобы как можно скорее бросить Германию на Советский Союз».

Англо-американские империалисты рассматривают фашистскую Германию как ударную силу в борьбе против Советского Союза и демократического движения во всём мире. В этом мы убедились, еще когда анализировали политику англо-французских правящих кругов, направленную на срыв предложений о разоружении, внесённых Советским правительством в Лигу Наций, на отказ прекратить подлую провокационную политику так называемого «невмешательства», возродившую германскую агрессию. Достаточно вспомнить, что накануне заключения нами договора с Германией о ненападении бывший британский премьер Чемберлен со свойственным правящим кругам Англии лицемерию делал всё от него зависящее, чтобы подставить нашу страну под удар фашистской Германии.

Во время переговоров в Москве между тремя делегациями — английской, французской и советской — об органи-

зации коллективного отпора агрессии со стороны фашистской Германии выяснилось, что английская и французская делегация умышленно затягивают переговоры и не имеют поручений от своих правительств заключать какие бы то ни было военные соглашения о совместных действиях с Советским Союзом в случае агрессии со стороны Германии. В это же время мы узнали, что английское правительство наряду с переговорами с нами ведёт одновременно тайные переговоры с Гитлером, предлагает немцам за нашей спиной заключить пакт о ненападении и разделить между Германией и Англией территорию Советского Союза и Китая. Суть этой политики понять несложно. Стравить в военном конфликте Германию и Советский Союз, чтобы самим стоять в стороне и, как это свойственно англичанам, заребать жар чужими руками.

Они надеются, что после взаимного истребления Германией и Советским Союзом друг друга, сохранив свои вооружённые силы, станут безраздельно и спокойно господствовать в мире. Убьют двух зайцев: ликвидируют Советский Союз и устроят с мировой арены своего конкурента в борьбе за мировое господство в лице фашистской Германии. Заключение нами в 1939 году договор с Германией сорвал эти коварные замыслы. Англо-американские политики, как уже бывало не раз в прошлом, например, с небезызвестным планом Дауэса, пока что явно остались с носом.

Если подвести итог внешнеполитической деятельности с 1931-го до начала 1941 года, то главным является то, что, несмотря на все происки англо-американского империализма, удалось избежать вовлечения Советского Союза в войну против фашистской Германии.

В противном случае летом 1939 года нам бы пришлось в одиночестве вести войну на два фронта: против фашистской Германии на западе и против открыто напавшей на нас в районе реки Халхин-Гол Японии — на востоке. Теперь же советская граница отодвинута далеко на запад, что даёт нам возможность в случае нападения развернуть наши вооружённые силы и вести военные действия вдали от жизненно важных центров страны. Разгром же Японии на Халхин-Голе существенно умерил воинственный пыл японских самураев, которые заключили с нами договор о нейтралитете.

Таким образом, заключение договора о ненападении с Германией было правильным политическим шагом с нашей стороны. Он дал необходимую передышку для более лучшей подготовки страны к обороне, позволил расколоть направленный против нас мюнхенский фронт империалистов в лице Германии, Италии, Англии и Франции и стоящих за их спинами США. В результате общего похода империалистических держав против СССР не получилось. Это главный результат».

Из выступления И.В. Сталина на расширенном заседании Политбюро ЦК ВКП(б) (конец мая 1941 г.)

«Могут спросить: как могло случиться, что Советское правительство пошло на заключение пакта о ненападении с такими вероломными людьми и извергами, как Гитлер и Риббентроп? Не была ли здесь допущена со стороны Советского правительства ошибка? Конечно, нет! Пакт о ненападении есть пакт о мире между двумя государствами. Именно такой пакт предлагали нам Германия в 1939 году. Могло ли Советское правительство отказаться от такого предложения? Я думаю, что ни одно миролюбивое госу-

дарство не может отказаться от мирного соглашения с соседней державой, если во главе этой державы стоят даже такие изверги и людоеды, как Гитлер и Риббентроп.

И это, конечно, при одном непременном условии — если мирное соглашение не задевает ни прямо, ни косвенно территориальную целостности, независимости и чести миролюбивого государства. Как известно, пакт о ненападении между Германией и СССР является именно таким пактом.

Что выиграли мы, заключив с Германией пакт о ненападении? Мы обеспечили нашей стране мир в течение полтора лет и возможность подготовки своих сил для отпора, если фашистская Германия рискнула бы напасть на нашу страну вопреки пакту. Это определённый выигрыш для нас и проигрыш для фашистской Германии.

Что выиграла и что проиграла фашистская Германия, вероломно разорвав пакт и совершив нападение на СССР? Она добилась этим некоторого выигрышного положения для своих войск в течение короткого срока, но она проиграла политически, разоблачив себя в глазах всего мира как кровавого агрессора. Не может быть сомнения, что этот непродолжительный военный выигрыш для Германии является лишь эпизодом, а громадный политический выигрыш для СССР является серьёзным и длительным фактором, на основе которого должны развернуться решительные военные успехи Красной Армии в войне с фашистской Германией. Вот почему вся наша доблестная армия, весь наш доблестный военно-морской флот, все наши летчики-соколы, все народы нашей страны, все лучшие люди Европы, Америки и Азии, наконец, все лучшие люди Германии — клеймят вероломные действия германских фашистов и сочувственно относятся к Советскому правительству, одобряют поведение Советского правительства и видят, что наше дело правое, что враг будет разбит, что мы должны победить».

И. Сталин. О Великой Отечественной войне Советского Союза. М., Воениздат, 1949, с.11-12

ЛОЖЬ НА ЦЫПОЧКАХ

К столетию со дня рождения А.И. Солженицына
К двадцатилетию президентства В.В. Путина

В.С. БУШИН

(Окончание. Начало в №№50, 51)

Но вот в «Новом мире»... Казалось бы, если таково мнение о рассказе у самого главного редактора, то почему рассказ печатали? Как он мог появиться в журнале? Надо полагать, что тут сыграло решающую роль давление членов редколлегии и сотрудников редакции, в большинстве своём людей особенных, о которых Твардовский однажды в 1962 году заметил: «Вообще эти люди, все эти Данины, Анны Самойловны, вовсе не так уж меня самого любят и принимают, но я им нужен как некая влиятельная фигура, а все их истинные симпатии там – в Пастернаке и Гроссмане – этого не следует забывать. Я сам люблю обличать и вольнодумствовать, но, извините, отдельно, а не в унисон с этими людьми.» (Новомирский дневник. М.2009. Т.1, с.121). Всё понимал, не хотел забывать и – забывая...

И в этом рассказе богатый набор явно ущербных людей: глухонемой пастух, деревенский портной-горбун, хромой племянник Матрёны, «широколицая, грубая «вторая» Матрёна, «чёрный старик», даже кошка «была не молда, а главное – колченога»... Хотел он и козу представить в неприглядном виде, назвал «криворогой», но ему неизвестно, что козы все криворогие. Похоже, что матрёнина коза была единственная, что он видел в жизни. Я уж не говорю о председателе колхоза Горшкове, представленном как «ничтожитель леса и спекулянт», сумевший «на том свой колхоз возвысить и себе Героя Социалистического труда получить». Но ни о какой спекуляции в рассказе – ни слова. А вот сам автор, став писателем, только и занимался спекуляцией и сумел на этом Нобеля получить. Как видно, он уверен, что и другие лишь так мрут.

И. Моисеева порой прибегает к методу, так сказать, «статистической лингвистики», который, вероятно, не всем покажется убедительным. Она использует его, чтобы показать, как герой воспринимает мир, как видит его, слышит, даже обоняет. Ведь он живёт в деревне, на природе. Сколько здесь ярких красок, отрадных звуков, приятных запахов... И что же? Критик подсчитала, что при рассказе об окружающем его деревенском мире учитель математики 12 раз употребил слово «чёрный», а так же – «смоляной», «тёмный», «серо-деревянный», по два раза – «бурый», «грязно-белый» и только два раза – «белый» и по одному разу – «голубой» и «блекло-голубой».

Запах благоухающего деревенского мира, говорит, лишь один раз «ударил в меня». Это был «самогонный смрад». Солженицын всю жизнь был неколебимым трезвенником, даже на фронте свои «наркомовские сто грамм» он, офицер, менял у солдат на сахар.

Наконец, как он слышит мир? Главным образом вот что: «шорох тараканов... шуршание мышей... завязали и закричали ворота... рычал трактор... тракторист хрипел... трактор орёт... мыши пищали, стонали» и т.п.

Для того, кому всё это неубедительно, могу сообщить, что по данным «Словаря языка Пушкина», Александр Сергеевич во всех своих сочинениях, например, слово «тьма» употребил 87 раз, а «свет» – 127, «ненависть» и «ненавидеть», вместе взятые – 61 раз, а «любовь» и «любить», тоже вместе, – 1244 раза, «смерть» – 293 раза, а «жизнь» – 603. Как говорится, хоть поверите, хоть проверьте. Недаром же Пушкин – Солнце русской поэзии. А какое отношение к ней имеет сексот Солженицын-Ветров?

Да, его герой совершенно сторонний человек в деревне и мало что понимает в её жителях. Ведь вот же Матрёна каждый день перед его глазами. И что он видит? «Она была одинока кругом». По подсчётам зоркой И. Моисеевой, рассказчик 13 раз твердит о круглом одиночестве своей кормилицы. Но какое, к чёрту, одиночество, когда здесь же в деревне живут три родных сестры. А это совсем не то, что в городе, где родственники могут не видаться годами. И вот словно вылетела у него из головы навязчивая мысль, читаем: «На крещение я застал в избе пляску и познакомлен

был с тремя матрёнинными родными сёстрами, звавшими её, как старшую, нянькой». Значит, уважали и вот в праздник аж плясать пришли. Для этого к бирюкам, к нелюбимым в избу не собираются. Я знаю это по избе своего дёда.

Одних сестёр и пляски в избе Матрёны достаточно, чтобы разорвать измышленный «круг одиночества». Но мы узнаём еще, что приходила к Матрёне, как к родной, жена её бывшего жениха, тоже Матрёна, а также Маша, «близкая подруга с самых молодых годов», и сама Матрёна «по вечерам стала ходить к Маше посидеть, семечки пощёлкать», как видно, чтобы не мешать барину работать с тетрадами. (А щёлкает, между прочим, орехи, семечки же – грызут, лугают). «Фаддей с сыновьями и зятьями пришли как-то утром». Один из них «вдруг заговорил, как он любит тётку Матрёну». К кому же десять лет у Матрёны жила племянница Кира, в полном смысле воспитанница её, которая и теперь, выйдя замуж и уехав из деревни, не забывает добрую тётку. Упоминается, что однажды прислала ей 16 килограммов сахара. А муж Киры подарил шинель, из которого Матрёна справила отличное пальто. Да ведь не только семечки лугать ходила она к другим. Вот помогла соседке вскопать огород и вернулась радостная: «В охотку копала, уходить с участка не хотелось, ей-богу правда!» А то пять старушек и Матрёна с ними друг у дружки по очереди вскапывают огород. Рассказчик не понимает этого деревенского обычая, в его глазах Матрёна «по глупому работает на других бесплатно». А сколько деревенского люда пришло проститься с ней, когда Матрёна лежала в гробу, и как горевали...

С таким же упорством рассказчик твердит о бедности Матрёны. Я же, говорит, веду «рассказ о нищей старухе», которая «год за годом многие годы не зарабатывала нигде ни рубля». Помилуй бог, да как без рубля можно дожить без мужа до шестидесяти лет? А как же, на что могла она десять лет воспитывать племянницу Киру, сводить её замуж? Да чем она хотя бы платила за электричество? Или: «Когда пришла её очередь кормить деревенских козих пастухов, она шла в селенье, покупала рыбные консервы, расстарывалась и сахара и масла...» – на что? На какие шипсы?

«В колхозе она работала не за деньги – за палочки трудней в книжке учётика». Ужасно! Однако тут же узнаём: «Вся деревня волокла снесь мешками из областного центра». Конечно, это непорядок – ездить в город за продуктами, но если вся, то значит, и Матрёна со всеми. Но ведь за «палочки» даже и пустой мешок никто не продаст. А со снесью? Тут одно из двух: или в областном центре Владимире сидели сплошь дураки, снабжавшие кого угодно снесью за «палочки» или, как допускает И. Моисеева, во Владимирской области был построен коммунизм и люди работали по возможности, а получали по потребности. Т.е. и «палочки» – то были не к чему.

А Солженицын дальше прёт, снова врёт: «Пенсии ей не платили... Наворочено много было несправедливостей с Матрёной. Не полагалась ей пенсия за себя, а добиваться можно было только за мужа, за утерю кормильца». Вот и получила она за погибшего на войне мужа. Да и рассказчик, придя в себя, подтвердил это: «Стали-таки платить ей рублей 80». Но Моисеева утверждает, что 136. Вы, товарищи, кому поверите? «Ещё сто с лишком получала она от школы (за постояльня) и от меня», заметил один постоялец. А тут ещё получила пенсионерка одновременно около 1600 рублей. «К зиме жизнь Матрёны наладилась как никогда... «Фу-у! Теперь Матрёне и помирать не надо!» – начинали завидовать некоторые из соседок». Вот такая завидная бедность... Да ведь еще и кое-какое хозяйство было у бедняжки: 15 соток земли под огород, коза... Она хоть и бело-грязная, но молоко-то давала чисто-белое. Иначе, зачем держать? И поила Матрёна оккупанта этим молочком.

Итак, одинокая, бедная... Что ещё требуется для святого праведника? Конечно, немощь, болезни. Жизнь

Матрёна прожила тяжёлую, сказать страшно: родила и похоронила младенца шестью детьми. И порой какая-то хворь заставляла её пару дней не вставать с постели. Но тут же узнаём, что жители деревни ходили на болото за торфом топить зимой печи. «Ходили бабы в день – не по разу. В хорошие дни Матрёна приносила по шесть мешков», а каждый мешок – пуда два. А до болот – версты три.

Вам, дорогие знаменитые читатели, не пришло на ум подумать, что за всем этим стоит. И самому Солженицыну не пришло. А ведь математик! Университет окончил, сталинским стипендиатом был. А вот труженица Ирина Сергеевна Моисеева заинтересовалась, прикинула. Два пуда это 32 килограмма, дорога на болото и обратно – 6 вёрст, если в день шесть ходок, то это 36 вёрст. «Получается», – пишет критик, – что в «хорошие дни» Матрёна Васильевна проходила по 36 вёрст, из которых 18 – с грузом в 32 килограмма... 32х6=192 кг. Это без малого два центнера. Фантастика, да и только!» Вам, дорогие товарищи, в лучшую пору жизни по силам было вот такое многовёрстное таскание центнеров на своём горбу? Добавим ещё, что верста на 67 м длиннее километра.

«Или Игнатич не знает, сколько килограммов в пуде? Или он учился не математике? Или он не учитель? Тогда кто же?» Это вопросы И. Моисеевой к вам, Жорес Иванович и Сергей Ерандович. Я-то знаю, кто он...

Как видим, автор всегда пытается дважды собрать антисоветский урожай с одного советского огорода: сперва объявляет, что честной труженице Матрёне, одинокой, больной и немощной, пенсии не платили – вот он, звериный лик социализма! Потом живописует, как мучительны и тягостны были её хлопоты об этой ничтожной пенсии или доставка пудов торфа на своём горбу – вот он, человеко-ненавистнический социализм!

Да, писатель решительно, громогласно провозглашает какие-то общие характера постулаты, тезы, вроде бы бесспорные аксиомы и тут же конкретными фактами, живыми примерами всё это опрокидывает, разбивает вдребезги, превращает в хому! Кажется, такое раздвоение личности именуется шизофренией. Но дело не только в этом... А главным образом всё в том же: Солженицын – чёрный, бурый, серо-деревянный, беспросветный антисоветчик и мизантроп. И вздумал описать советскую женщину!

Он старается изобразить Советское государство, его органы, службы бесполезными и даже враждебными человеку. Например, вызвали однажды из поселкового медпункта врача к Матрёне. «Та приехала очень злая, велела Матрёне, как отлежится, придти на медпункт самой. Она ходила против воли. Брали анализы, посылали в районную больницу – да так и заглохло». Пустое, мол, дело. Однако в посёлке – медпункт и районная больница деревенским жителям вполне доступны, разумеется, совершенно бесплатно. Где сейчас, при солженицынской власти, найти такой посёлок, такую больницу?

А хлопоты о пенсии? «Из канцелярии в канцелярию гоняли её два месяца – то за точкой, то за запятой». Глумится. А случай-то с её пенсией был непростой и справок требовалось немало...

И в этом же достослёзном ряду читаем: «Сходит в сельсовет, а секретаря сегодня нет». (Даже для убедительности зарифмовал). В другой раз «секретарь есть, да печати у него нет». И. Моисеева недоумевает: «Куда же могла пропасть печать?» Как это куда? Помните, Ирина Сергеевна, «Пропавшую грамоту» Голая? Там нечистая сила уволокла у козака грамоту гетмана, что он посылал царице. Не иначе, как и здесь работала антисоветская нечистая сила.

Очень эффективно работает нечистая сила и дальше. Муж Матрёны не вернулся с войны. Ну, скорей всего, как большинство невернувшихся, убит и тело не найдено, ведь могло так разнести снарядом или бомбой, что ничего, кроме ушанки или пилотки не осталось. Или в плену сгинул, как два миллиона других. «Золовкин муж», – говорит рассказчик, – доказывал мне:

– Умер Ефим. Умер! Как бы это он мог не вернуться? Да если бы я знал, что на родине меня даже повесят – все равно б я вернулся!».

Так думает обычный советский человек. Но у нечистой силы (И. Моисеева называет её «нежитью») на уме совсем другое: «Женат где-нибудь в Бразилии или Австралии. И деревню Тальновка, и язык русский изглаживаются из па-

мяти». У самого за двадцать лет язык не изгладился, а вот у простого русского крестьянина даже за десять... Да, после войны многие немецкие фашисты подались в те края. Так он уверен, что и русский колхозник мог бы рвануть туда вместе с ними и вполне прижиться там вплоть до забвения родного языка... Нужны ли ещё свидетельства на сей раз не баранной, но столь же циничной и малоумной антисоветчины, что и в «Архипелаге»? «Ирреальность власти, её фантастичность создают ощущение её враждебности человеку» – пишет И. Моисеева – «Власть есть враг». Между прочим, Корней Чуковский, у которого Солженицын долго жил на даче в Переделкине, и он в 1968 году считал его «вторым центральным человеком литературы» (первый центральный у него – Евтушенко), однако заметил о нём в дневнике: «Он не интересуется литературой как литературой. Он видит в ней только средство протеста против вражеских сил». Эти силы – Советская власть. Но сказать «средство протеста» это слабо, на самом деле – средство беспощадной борьбы.

И ничего, кроме тихой, вкрадчивой, настойчивой и неизменной антисоветчины и в этом рассказе у него и не получилось. И Матрёну он не понял и не мог понять. Перед нами в сущности привлекательный образ пожилой русской крестьянки, женщины честной и доброй, общительной и работящей, не знавшей в жизни ни корысти, ни лжи. Наконец, несмотря на все тяготы судьбы, это даже счастливый человек. Вспомните: «В охотку копала (огород у соседки), уходить с участка не хотелось, ей-богу правда!». Она прожила жизнь в полном согласии с совестью: не мелочилась, не мучилась страстью приобретательства, помогала людям. Разве не счастье хотя бы одно это – воспитать, поставить на ноги чужого ребёнка? Во всенародном смысле счастливыми и были советские люди. Но Солженицын не может, как и нынешняя власть, не желает видеть советского человека счастливым, и потому обвешал Матрёну звонкими бубенцами антисоветчины – нищета, одинокая, больная, угнетённая... И в таком виде решил представить её страдальцей, святой праведницей, но тут же, в приступе бешеного антисоветизма будучи не в силах владеть собой, контролировать себя, все бубенчики оборвал и разметал. Шизофреник и не только!

Хотя бы потому, что сам автор придавал большое значение этому вопросу, нельзя не сказать кое-что и о языке рассказа. Солженицын очень гордился своим языком. Был, например, чрезвычайно недоволен, что К. Симонен в весьма положительной рецензии на «Один день Ивана Денисовича» – а это для автора первая в жизни рецензия – ничего не сказал о языке повести.

Так вот, странное дело, будучи студентом ИФЛИ, Солженицын узнал о словаре Даля только в заключении. И попросил жену прислать словарь. Та прислала. И вот в заключении с присущей дотошностью он стал каждый день штудировать, чуть ли не выучивать наизусть по странице. А в словаре много слов устаревших, уже мёртвых, много областных. И на таком фундаменте он сконструировал свой язык. А так как природного, врождённого чувства слова бог ему не дал, то многие слова и речения выглядят у него неловко, несурзано, даже комично, а то и непонятно. А так говорят у него и персонажи. Всё это мы видим и «Матрёнина дворе».

С «двора» хотя и начать. Никакого двора в рассказе нет, а есть изба. А ведь в заголовке особенно весомо каждое слово.

«Матрёна не держала радио...» Не держала патефон, не держала гармошку... Разве так говорят? Другое дело – не держала поросянку, не держала собаку... Обращаясь с вопросом, он пишет: «Я попросил», а надо – «я спросил». Или: «Я был познакомлен с ними». Разве не лучше «Меня познакомили...»? «Она пошла к соседке семечки щёлкать». Но щёлкают орехи, а семечки грызут, лугают. В таких случаях смысл-то в общем понятен. Но вот он уже затруднительно: «Полотенце домашней вытоки». «Не умевши – как утрафишь?». Что такое «вытока» и «утрафить», Жорес Иванович? Или: «Что к уютному приготовить?» «В селенье она расстаривалась сахаром». «Трава росла по обжежкам»... Как всё это понимать, Сергей Ерандович?

Всё это надумано, вычурно, манерно. А ведь так он хотел свой русский дух изобразить... Странно, что иные пронзительные люди не разглядели все эти болезненные манипуляции центрального человека нашей литературы в сфере и духа, и слова.

ФРАНЦУЗСКИЙ «АПРЕЛЬ»

(Окончание. Начало в №№49, 50)

[От американского новостного агентства]

«Наши корреспонденты сумели проникнуть во Францию с мобильными телефонами, напрямую подключаемыми к спутнику Eurobird 3, и мы знаем, что сегодня стоит во главе страны. Её зовут Кристина Вельо, 1970 г. р., инженер по образованию, активист левых ассоциаций, эксперт по экономике. Активистка комитета поддержки заключённых террористической организации «Прямое действие». Она была одной из первых, кто после эвакуации сквата на бульваре Малезрб призвала к вооружённой борьбе. Необходимо отметить, что она является гражданской женой Патриса Бошара, который с 2007 года является начальником генштаба сухопутных сил. Глядя на её фотографии, задаёшься вопросом, как эта женщина с восхитительной улыбкой, имеющая сына, сумела сокрушить весь комплекс институтов Французской республики и установить диктатуру, методы которой наводят на воспоминания о наиболее мрачных эпохах нашей истории. Но она действует не одна. Коалиция, которую она возглавляет, насчитывает десятки тысяч членов и пользуется поддержкой армии».

[Монолог рядового революционера]

О, какое опьянение быть за тысячи километров от обычной жизни, отрешиться от сна, еды, умывания и жить в приключении! О, какое счастье отрешиться от самого себя и понимать язык улицы и жизни, которая на ней царит!».

[17 апреля опубликован список из десяти «высокопоставленных преступников», включая жену бывшего президента, которые должны предстать перед Народным судом]

«Главный акционер группы L'Oreal
Генеральный директор группы Endemol
Директриса программы М6
Президент MEDEF
Трейдер
Министр финансов
Супруга президента
Генеральный директор группы Bouygues
Главный архитектор Франции
Генеральный директор группы AXA».

[Монолог аполитичного обывателя]

«Забавно, как все вдруг стали крайне левыми и хвастаются своим яковы участием в восстании. Если провести опрос, то окажется, что дверь префекта полиции выбивало, по крайней мере, человек тридцать, а били ему морду ещё вдвое больше. Я сидел в кафе с Ольгой, как бжегал студент и закричал: «Восстановили смертную казнь!». Гробовая тишина воцарилась в кафе, но потом все зашумело. Часть была «за», другая часть «против». Но Ольга сказала, что ей на это наплевать. Мы вышли из кафе, рядом была барахолка, где продавали по-дешёвке кожаные диваны, расписной фарфор и хрусталь, найденные в реквизированных квартирах. Те, кто туда вселился, по-прежнему сидят без работы. Ольга сказала, что так сейчас по всему Парижу, а в парке Тюильри (центр города, рядом с Лувром – А.С.) горят кусты из деревянных стульев и этажерок, вооружённые милиционеры в это не вмешиваются».

[Монолог гомосексуалиста]

«Я переехал в Париж, чтобы меня оставили в покое и всякие поддонки не плевали мне в след. Ты выдел по ТВ, что творилось в квартире Марэ (центр гомосексуалистов Парижа. – А.С.), битые витрины? И куда мне теперь податься? Кто сейчас может осмелиться целоваться на улице или одеться в кожу? Со свободой покончено. Это конец. Или идиоты и гомофобы. Ты полагаешь, что они могут изменить? Я – нет. Постарайся уехать в Великобританию. Ты можешь оставаться в Марэ, если хочешь, а я хочу остаться целым, а жить хочу».

[Из речи адвоката жены бывшего президента]

«Я утверждаю, что судить мою клиентку за акты, совершённые в то время, когда они ещё не только не были уголовно наказуемы, но и даже не являлись нарушением, незаконно. Обвинение утверждает, что то, что моя клиентка выступала за эквивалентную торговлю, налог Тобина, в поддержку нелегальных эмигрантов, а также вносила вклады в фонды поддержки неимущих, являлось лишь лицемерной маской. Да, она владеет большим состоянием, которое росло год от года. Но другие владельцы подобных состояний отделались лишь конфискацией их собственности, но

судят только её. Я хочу отметить, что среди зрителей этого процесса в кулуарах можно услышать о ней: «грязная шлюха». Но я хочу, чтобы суд не пошёл на поводу народного негодования. И я хочу напомнить, что ещё недавно она была объектом всеобщего восхищения».

[Корреспондент, тайно проникший во Францию, ведёт прямой репортаж публичной казни «высокопоставленных преступников»]

«Алло, Ричард, я замаскировала наушники, микрофон и передающую аппаратуру в шарф и кашпош и буду говорить тихо, чтобы меня не разоблачили... На пути следования кортежа много народа. Возле меня плакат, который несут очень молодые девочки: «Смерть олигархам». Многие носят наклейку «Справедливость». Я вижу большой плакат в форме медальона с цветами и непристойной надписью, без сомнения, по поводу жены президента, на которой фокусируется народный гнев. Я слышу аплодисменты, крики. В первом грузовике только солдаты. Вот появилась машина без верха... я слышу, как выкрикивают имя первой леди... это она. Сцена ужасная, трагическая... она стоит под дождём в наручниках, рядом двое солдат... держится с достоинством. Этим церемониалом режим решил создать исторический маркер. В толпе есть очень агрессивные группы, которые кричат, оскорбляют. Можно услышать слова «шлюха», «толстая проститутка». Она держится прямо, лицо сосредоточенное... такое впечатление, что она не слышит, что вокруг происходит... только немного дрожат руки. Я узнаю костюм, в котором она была во время официального визита в Великобританию. Спадающие волосы, бледные щёки, синяки под глазами... она, похоже, много плакала. Она проходит прямо передо мной... я не могу поверить в то, что вижу, Ричард. Я испытываю глубокую жалость».

[Монолог одного из зрителей казни, пришедшего туда с женой]

«Эту шлюху ещё не везут? Скажи мне, когда привезут, я не хочу пропустить, это же такое удовольствие! Уже вижу эту шлюху из дерьмового борделя, у меня аж озноб от предвкушения удовольствия. Ты думала, что имеешь деньги, славу, ум, красоту. По поводу последнего существовал фотопол, ясное дело. Откровенно говоря, я и не подозревал, что она уродлива. Мусор, всё сгнило внутри, а сейчас видно, что и снаружи тоже. Её везут как важную персону, в «мерседесе», хотя надо было бы провести пешком, подгоняя уколами в задницу, даже сейчас с ней обращаются как с важной персоной. Её рожа отражает смерть, а волосы отвратительны. Притворяется мучени-

цей... кино... копирует Марию Антуанетту? Та, по крайней мере, была австриячкой, а это – сука. Дай мне мой сэндвич, я хочу перекусить. Ей помогают спуститься с машины, бедняжка, ей самой это трудно. Шутствова. Я помню, как её на пару с этой тварью обливали журналы, телевидение, иностранная пресса, какой шум поднимали благотворительные организации. Фотографы снимали её с африканскими детьми на руках как Деву Марию, это было тошнотворно. На неё валулись горы денег от реклам, которая говорила женщинам: «хочешь быть такой же – купи это». Теперь они, надеюсь, поняли, что она мертвечка внутри. Я желаю ей умереть тысячу раз и потом гореть а аду. Вот она поднимается на эшафот... мой сэндвич очень вкусный. Я читал, что после отрубания голова остаётся ещё в сознании в среднем семь секунд... когда всё закончится, пойдем попить кофе? Да, в Шарбон, на канале, если дождь прекратится. Они её положили на доску... у тебя есть смартфон? Это надо заснять на видео. Снимаешь уже? Смерть! Смерть шлюхе! Справедливость! Он берёт в руки шнурок, дёргает... Кляк! Свершилось! Покажите нам голову! Голову! Голову! Голову!».

[Выпуск новостей в 20 часов немецкого телеканала Das Erste суббота 24 апреля]

«Президент Французской республики, бежавший в Стокгольм, сегодня высказался на траурной церемонии, посвящённой казни в Париже заложников. Очень взволнованный, он отметил мужество своей супруги, которая до последних мгновений, я цитирую, «не переставала демонстрировать достоинство республики, её героизм войдёт в Историю». Он напомнил её международный вклад в защиту прав человека, работу её фонда и поддержку ассоциаций по защите детей. Фотографии казни этим утром уже начали циркулировать в Интернете, и Министерство здравоохранения предпринимает родителем о бдительности: эти картины трудно переносимы».

[Из статьи в иранской газете Кайян, понедельник 26 апреля]

«Без сомнения, что казнённые во Франции коррумпированные политики и бизнесмены заслужили свою судьбу, но не надо при этом поддерживать режим, который их приговорил, так как он является делом рук лихвых морали неверных, которые организовали этот показательный процесс, чтобы укрепить в этой стране режим анархии и декадентства».

Предисловие и перевод – Александр Сивов

9 и 10 декабря ГАБТ осуществил премьерные показы балета «Нуреев» на музыку Ильи Демущего в постановке Кирилла Серебренникова

На премьере побывали пресс-секретарь президента Дмитрий Песков, экс-министр финансов Алексей Кудрин, глава «Ростеха» Сергей Чemezov, министр транспорта Максим Соколов, замминистра иностранных дел Григорий Карасин, глава «Газпрома» Алексей Миллер, член Олимпийского комитета России Шамиль Тарпищев, бывший и нынешний начальник департамента культуры Москвы, миллиардеры во главе с Романом Абрамовичем, Ксения Собчак и иные «львицы». Многие из них поделились в сети восторженными впечатлениями.

Постановку скандального балета в Большом театре вроде как удалось отбить полгода назад, потому что слишком многих возмутило то, что часть балета проходит на фоне фотографии Нуреева со всеми анатомическими подробностями — на весь задник сцены, в многоступенчатой. Также в балете множество иных порнографических «изюминок». Но общество успокоилось зря. Балет вышел — со скандальной фотографией, с «любимыми» дублетами однополой особы. Притом он вышел не просто в виде какого-то корявого, неприятного, досадного, но частного около-художественного факта нашей действительности — он явлен в качестве манифеста. Поддержанной множественностью высших чиновников и олигархов. Очевидно, разделяющих пафос авторов и артистов спектакля, вышедших на поклоны в футболках, на которых было написано «Свободу Серебренникову».

Нас критиковали за то, что мы разрушаем иллюзии, за то, что мы расшатываем лодку. Но мне кажется, что в какой-то момент нужно уже опустить глаза под ноги и увидеть, что лодка до краёв набрала воды. Если и должен после всего происходящего стихнуть какой-нибудь хор, то это не хор, состоящий из наших робких голосов, призывающих людей опомниться и осознать то, что творится. А хор из тех, кто пытается изо всех сил подыскивать себе оправдательную партию, оправдывая то, что происходит, неким планом, в соответствии с которым нужно ещё чуть-чуть сдать назад, сделать ещё какую-нибудь небольшую уступочку. А уж потом вылетит засадный полк и разгромит всю нечисть и, наконец, выведет государство на оперативный простор.

Нужно смотреть на вещи здраво и трезво. Это означает, что мы сами себе должны ставить трагические диагнозы. Не конкретный человек руководит происходящим, не индивидуальная какая-то судьба ведёт за собой Россию — героическая или, наоборот, предательская. Процессом управляет класс. И этот класс в кадрах телевизионных трансляций спектакля прекрасно можно увидеть. Разрозненные фамилии аллодирующих «Нурееву» вместе составляют класс. Класс победивших в 91 году. И этот класс сейчас вводит в обиход в очередной раз (точно так же, как в 90-х) колленно-локетную лирику. Легитимизирует эту позицию вновь не только для себя, но и для всей страны. Потому что мы понимаем, что точно такой же колленно-преклонённый оттенок есть и у трагической оперы под названием «Наше неучастие в

«ТАЛАНТЫ» И ПОКЛОННИКИ

Премьера балета о гомосексуалисте-перебежчике собрала властную элиту

Константин СЕМИН

Олимпиаде». И это не последнее звено. Так вот, нужно перестать надеяться на то, что внутри этого класса появятся здоровые силы, какие-нибудь долго хранившие молчание и притворявшиеся частью этого класса офицеры, патриоты, которые внезапно дорвутся до штурвала и верс корабль повернут в противоположном направлении. Нет. «Нуреев» — это манифест, это истинное лицо победившего в 91 году класса и истинное представление этого класса о том, как должны складываться отношения как нашей страны с внешним миром, так и народа и власти.

Возможно, лицо — это и есть как раз то, что в «Нурееве» ниже пояса на знаменитой фотографии, из-за которой балет прежде был не допущен на сцену. Я не уверен, где у «элиты» находится обрзаина и что является в данном случае инструментом дипломатической стыковки для указанного класса. Но совершенно точно, что весь пафос того, что происходило в этих роскошных декорациях, воспринимать должно именно так. На дипломатическом языке это называется, наверное, переговорной позицией. И наша переговорная позиция такова. А народу, я думаю, будет предложено поддержать эту позицию и занять аналогичную, потому что для того, чтобы найти точки, так сказать, соприкосновения с Западом, правящим людям необходимо прочно стоять на ногах у себя дома. И не для того ищутся точки соприкосновения с Западом, чтобы утратить завоеванные в 90-х господствующие высоты. Поэтому ещё спорный вопрос, кто на самом деле главный герой этого действия? Если до конца расшифрованы представления, переводится на русский язык — кто в действительности является Нуреевым?

Понятно всем, что происходит, понятно, что это означает, понятно, кому посылается сигнал. Абсолютно логичный сигнал. **Вслед за беззубыми бесславными попытками что-нибудь изменить в Совете безопасности ООН, вслед за понурой головой Жукова, на которую мы смиренно готовы принять любые помои и любые оскорбления, как и обладатель этой головы — вслед за этим долбан был станцевать какой-нибудь Нуреев.** И вся эта публика должна была сойти на какой-нибудь спектакль и похлопать государственным изменнику, воплощённому лучшими артистами и музыкантами страны в этой «бесмертной постановке».

Но вот о чём я думаю. С 91 года на всём постсоветском пространстве (не только в нашей стране) к власти пришли люди, объединённые коллективной ответственностью и коллективным участием в грабеже народного достояния в эти 90-е. Они очень здорово напоминают сельские оккупационные администрации в годы Великой Отечественной войны. Это могли быть власовцы, это могли быть бандеровцы, но и те, и другие должны были как-то выстраивать отношения со своим руководством. Это мог быть вермакт, могли быть люди из ЦС, это могла быть админист-

рация Восточного Рейхскоммисариата. Но в любом случае нужно было, с одной стороны, налаживать отношения с вышестоящим начальством, а с другой стороны — поддерживать доверие в простом народе, оказавшемся на оккупированных территориях. Как правило, эти администрации изображали в глазах людей своеобразных защитников от немцев. Они говорили: «Если вы будете плохо себя вести, если вы не будете нам доверять, то придут немцы и вам сделают ещё хуже. Поэтому вступайте в ряды наших мелкопоместных национальных армий, поддерживайте нас и снабжайте нас продуктами и всем необходимым. Потому что другая крайность, если вы её не хотите — это приход немцев, от которого мы вас защищаем. В этом проявляется, собственно говоря, патриотизм».

Это здорово напоминает мне патристическую риторику, которую мы слышим в последние годы, потому что у нас есть кровожадные пиндосы, которые спят и видят, как бы нас расчленили и уничтожили. Соответственно, те люди, которых мы видели на «Нурееве» — это наша единственная опора и надежда, это единственная наша защита. Эти же люди финансируют производство высокоточного вооружения, эти же люди, получается, санкционировали освобождение от террористов ближневосточных государств, эти же люди протяли руку помощи Донбассу и Крыму. Интересно, кстати говоря, как «Нуреев» и всё, что вокруг этого произведения сейчас творится, воспринимается в Донбассе теми людьми, которые отправлялись туда по зову сердца?

И вот вся эта публика как бы защищает нас от пиндосов, которые мечтают расправиться с нами. Так вот, она в такой же степени защищает нас от пиндосов, в какой коллаборационистские формирования на Украине, в Белоруссии или на территории России, попавших под фашистский сапог, защищали от фашистов несчастных людей, оставшихся в деревнях.

В конечном счёте это иногда заканчивалось тем, что, устав от местного кровопийства, люди призывали фашистов, для того чтобы расправиться со своими порученцами. И тогда не раз и не два (известны такие примеры) нацисты действительно разбирались с коллаборационистами, не в меру прыткими. Тогда народ оставался один на один уже с немецкими фашистами, как и предрекалось. И тогда никакого другого способа жить, кроме как уходить в партизаны, у народа уже не оставалось. Я не знаю, насколько эта абстракция здесь уместна, насколько эта параллель уместна, может быть, я просто брежу и фантазирую. Но согласитесь, в последнее время слишком много стало поводов для того, чтобы бредить и фантазировать.

Над страной развеваются белый флаг, на котором изображена осина — флаг Иуды. Под ним торжествующим маршем идёт наша власть и призывает нас идти под ним. Олимпиада ли это, балет ли «Нуреев», посвящённый преда-

телю, год ли Солженицына, посвящённый предателю, гомосексуалисту, данная президентом Алексеевой — всё творится под этим флагом.

Это подтверждает ещё и густой антисоветчиной спектакля «Нуреев». Антисоветчина изначально заложена в саму фабулу. Биография предателя как может быть оправдана? Только тем, что предатель — герой. А все, кого он предаёт — 300 миллионов советских людей — уроды, ватники и совки.

Композитор «Нуреева» Демущий очень гордится тем, что он создал пародию на советскую песню. Это знаковый момент спектакля. В этом вроде бы нет никакой порнографии, никакого гомосексуального стриптиза, но это самый, пожалуй, страшный момент того, с чем общество столкнулось 9-10 декабря 2017 года. Демущий избрал стихотворение Маргариты Алигер:

*Родины себе не выбирают.
Начина видать и дышать,
Родину на свете получают
Непреложно, как отца и мать.
Дни стояли сызые, косые...
Непогода улица мела...
Родилась я осенью в России,
И меня Россия приняла.
Родина! И радости и горе
Неразрывно слиты были в ней.
Родина! В любви. В бою и споре
Ты была союзницей моей.*

Этим Демущий на голубом глазу завершил свою балетную пародию. Но дальше-то у Алигер вот какие слова:

*Родина! Нежнее первой ласки
Научила ты меня беречь
Золотые пушкинские сказки.
Гоголя пленительную речь,
Ясную, просторную природу,
Кругозор на сотни вёрст окрест,
Истинную волю и свободу...*

Таким образом, Демущий и другие авторы спектакля вместе с главой этого проекта режиссёром Серебренниковым отказывают нам: первое — в праве любить Родину; второе — в праве любить наших великих творцов Пушкина и Гоголя, и третье — в праве почитать истинную волю и свободу. Тем лучше, что это демонстративно. Замечательно то, что любому человеку, кто узнает то, что мы сейчас рассказали, станет очевидно, что **родина у этих людей и наша Родины — это две разные родины.** У них собственное буржуазное классовое отечество, и они за него сдадут любое другое Отечество вместе со всеми его обитателями — вот что принципиально важно.

Когда мы некоторое время назад пытались завести разговор на эту тему, нас со всех сторон заклеивали обвинениями, что, дескать, вы пытаетесь сеять рознь и демонстрируете, что народ не един, нет солидарности. А какая может быть солидарность вот с этим? Хорошо, что падают на пол трусы и становится ясно, что и с крестиком

какие-то проблемы. И наступает окончательная ослепительная очевидность.

Государство рукоплетет постановке о предателе, о человеке, который предал государство так же, как любой солженицын. Ещё не поставили спектакль про Власова. Я думаю, поставят, это трилогия могла бы быть, триптих в сценическом искусстве — Власов, Солженицын и Нуреев.

Самое важно, что спадают все театральные маски и обнажается совершенная реалистическая суть, та, от которой нам так долго хотелось отворачиваться, хотелось чем-то её замазывать, припудривать, чем-нибудь как-нибудь себя успокоить. Пудра сейчас должна слететь даже с самых заглушенных мозгов.

Мы видим восставание тупого антирусского национализма (либеральная пресса педалирует татарский национализм Нуреева). Мы видим восставание антисоветчины. Ну а на первом плане, безусловно, восставание самого постыдного, позорного гомосексуализма. Мы видим обращение к «мировому цивилизованному сообществу» по всем вышеназванным и многим другим трендам. И вместе с тем мы не видим настоящего общественного протеста.

О чём я? Когда относительно безобидный фильм «Матильда» готовился к показу, там чуть ли не за год начались марши, демонстрации, петиции и уголовные дела. Вся блогосфера, всё информационное пространство аж стонало и рвалось. А тут — ничего. Только Никита Михалков полгода назад что-то сказал уничижительное по поводу порнографического «Нуреева», да и то скорее в ироническом ключе. Что же думать по поводу таких разных реакций?

А это логично. За оскорблённое августейшее монаршее достоинство есть кому заступиться. За диссидентов, беглецов, коллаборационистов всех мастей и расцветок есть кому заступиться, потому что у предателя есть представительство в господствующем классе. **А за Советский Союз, за советский народ — поруганный, униженный, раздробленный, распяты советский народ — заступиться некому, так же как за советский период нашей истории, за Советский Союз в целом заступиться некому, кроме самого народа.** Народ безмолвствует, как всегда, народ бессловесен, он лишён права возмущаться, он иногда даже лишён способности возмущаться, лишён возможности осознавать то унижение, которому его подвергают.

Но, кроме народа, у Советского Союза ничего нет, и кроме народа никто слова сказать не может в защиту советского прошлого. А кроме Советского Союза, кроме советского периода, советского проекта, советской идеи у народа нет ничего, чем народ может защититься. Когда народное самосознание и советская идея, два этих вектора, вновь сойдутся в одной точке — я думаю, что тогда диспропорции будут устранены. Но тогда очень многим придётся горестно всплеснуть руками и позавидовать страданиям Нуреева.

«САН ХУАН» — СУБМАРИНА В МУТНОЙ ВОДЕ

Независимые журналисты связывают гибель подводной лодки с деятельностью иностранных держав на юге Аргентины. Тьерри Мейсан не выдвигает никаких прямых обвинений, но подробно рассказывает о секретных проектах, которые англичане совместно с Израилем и Чили реализуют на территории Аргентины.

Мейсан пишет, что после окончания Фолклендской войны «Лондон навязал Буэнос-Айресу чрезмерно жесткий мирный договор. Вооружённые силы Аргентины сведены к минимуму. Но самое главное, контроль воздушного пространства южной части страны и всей Антарктики передан ВВС Королевства, и Аргентина должна информировать Соединённое Королевство обо всех своих действиях».

Как пишет Мейсан, в XXI веке, «пользуясь преимуществами, которые им предоставил Договор по Мальвинским островам, Соединённое Королевство и Израиль приступают к реализации в Пататгоне (на юге Аргентины. — В.П.) нового проекта».

На деньги британского миллиардера Джо Льюиса на юге Аргентины и в соседней Чили скуплены огромные территории. Они расположены на Огненной земле. Там построен аэродром с взлётно-посадочной полосой длиной 2 километра, который может принимать как гражданские, так и военно-транспортные самолёты. Вооружённые силы Израиля, по словам Мейсана, «организуют в Пататгоне для своих солдат летние лагеря. Ежегодно на землях, скупленных Джо Льюисом, проводят свои двухнедельные «отпуска» от 8 до 10 тысяч израильских военных». В построенных на этих территориях казармах можно разместить не одну сотню тысяч военных. Граничащая с Аргентиной Чили уступила свою военно-морскую базу, предназначенную для размещения подводных лодок, Израилю.

Мейсан сообщает также, что индейцы мапуче, проживающие в аргентинской и в чилийской Пататгони, весьма удивлены появлением в Лондоне некоей организации Resistencia Ancestral Marische (СДМ — Спротивление древних мапуче), требующей для них независимость. Сначала считалось, что к восстановлению этой организации причастны аргентинские спецслужбы, а теперь СДМ рассматривается левыми как легальное сепаратистское движение индейских мапуче, хотя лидеры движения финансируются Джорджем Соросом.

Тьерри Мейсан завершает свою статью кратким сообщением о гибели подлодки «Сан Хуан», которая выполняла секретную миссию вблизи Фолклендских островов, и о том, что в аргентинской прессе многие убеждены, что подлодка была торпедирована.

В статье, опубликованной спустя неделю после исчезновения «Сан Хуана», я предположил, что аргентинская подлодка на пути из порта Ушуйя в Мар-дель-Плата, проходя через спорную акваторию, могла войти в недружественный контакт с британскими боевыми кораблями. ... Это вовсе не означает обмена торпедными залпами или столкновения. Подводники враждующих государств постоянно высматривают друг друга, стремятся зайти «в хвост» противнику (на «Сан Хуане» имеются только носовые торпедные аппараты). Рискованное маневрирование в подводном положении могло привести к той или иной нештатной ситуации, в чём, конечно, никогда не признается ни одна из сторон этих «манёвров».

Когда я писал эти строки, то еще не был информирован о масштабных проектах британцев и израильтян, о которых рассказал Мейсан. Приняв к сведению эту информацию, я допускаю, что аргентинская пресса может быть права, и подлодку «Сан Хуан» действительно могли торпедировать, скорее всего, англичане. Если восстановить маршрут «Сан Хуана» во время выполнения им разведывательного задания, то его переход в порт приписки Мар-дель-Плата начался из порта Ушуйя, в 60 километрах от которого расположены озёра Эскондидо, доступ к которым, как пишет Тьерри Мейсан, в настоящее время преграждён построенными здесь военными лагерями.

«Эти земли являются частью собственности, и Google Earth удаляет изображения этой территории, подобно тому, как он поступает в отношении снимков с изображением военных объектов, принадлежащих Атлантическому альянсу, поэтому оценить, в каком состоянии находятся указанные работы, практически невозможно», — пишет Мейсан.

Далее я изложу свою версию исчезновения подлодки «Сан Хуан», которая, безусловно, может быть оспорена, в первую очередь британским Минобороны.

Возможно, подлодка «Сан Хуан» доставила в самый южный город планеты, Ушуйю, группу разведчиков, которые совершили скрытый от посторонних глаз марш-бросок к озёрам Эскондидо, где на частных территориях развёрнуты иностранные военные объекты, сфотографировали их и вернулись на подлодку, которая взяла курс на Мар-дель-Плату.

Не легче ли перебраться в исследуемый район разведгруппу по суше, не рискуя во время перехода по акватории, полностью контролируемой британским флотом и авиацией?

Нет, не легче а намного сложнее и рискованней. Дело в том, что в Ушуйе, как сообщает Википедия, живут в основном «потомки хорватов, британцев, немцев». То есть город наводнен агентами НАТО, и каждый шаг аргентинских военных здесь отслеживается в реальном масштабе времени. «Сан Хуан» вышел из Ушуйи, расположенной на берегу залива Бигль, обогнул Огненную Землю по проливу Ле-Мер, имея на правом траверзе остров Эстадо. Именно здесь, скорее всего, подлодку начали преследовать, как я предполагаю, англичане и их партнёры по секретному проекту.

Нужно отдать должное аргентинским подводникам, которые сумели пройти около двух тысяч километров, уходя от преследования, что называется, превосходящих сил противника. Это сколько есть информация о взрыве на борту подлодки, то это мог быть взрыв вражеской торпеды, выпущенной с британской атомной подводной лодки класса «Трафальгар» или «Астют».

Затонувшая подлодка в этом случае скорее всего была снесена подводным течением в сторону Аргентинской котловины, впадины в южной части Атлантического океана, где глубина достигает почти семи километров.

Как известно, поиски «Сан Хуана» не увенчались успехом. Причина, на мой взгляд в том, что если Аргентина не имеет глубоководных аппаратов для таких поисков, то другие участники поисков и не стремились найти затонувшую подлодку. Дело в том, что не был применён самый эффективный метод поисков — компьютерное моделирование на основе так называемого «метода казино экспертов».

Этот метод был впервые применён во время поисков американской ударной АПЛ «Скорпион», имевшей на борту две торпеды с ядерными боеголовками Mark-45, которая погибла со всем экипажем в составе 99 человек при до сих пор невыясненных обстоятельствах в мае 1968 года в районе Азорских островов в Атлантическом океане.

Справка.
Джон Крейвен (John Craven), ведущий эксперт по подводным технологиям ВМС США, впервые применил метод компьютерного моделирования на основе теоремы Байеса о субъективной вероятности. Таким образом были найдены погибшие подлодки «Скорпион», «Трешер», и потерянная над Атлантикой бомбардировщиком В-52 водородная бомба. Эта технология до сих пор используется армией США и береговой охраной. Исследованием Крейвена породили массу легенд об использовании армией США (ЦРУ, АНБ, ФБР и проч.) экстрасенсов. В июне 1998 года Крейвен стал первым человеком, награждённым Лигой подводников ВМС США за выдающуюся работу в поисках подводной лодки «Скорпион» и других проектов.

Суть теоремы Байеса, основы современной теории вероятностей, проста, хотя для полного её понимания нужно потраить не один час, поскольку эта теорема, как говорят математики, контринтуитивна.

Теорема Байеса, названная так в честь пресвитерианского священника XVIII века Томаса Байеса, — это метод подсчёта обоснованности верований (гипотез, заявлений, предположений) на основе имеющихся доказательств (наблюдений, данных, информации). Напроще говоря версия звучит так:

«Изначальная вера + новые свидетельства = новая, улучшенная вера»

Для любительствующих приведу более подробную формулировку: вероятность того, что убеждение истинно с учётом новых свидетельств равна вероятности того, что убеждение было истинно без этих свидетельств, помноженной на вероятность того, что свидетельства истинны в случае истинности убеждений, и делённой на вероятность того, что свидетельства истинны вне зависимости от истинности убеждений.

Несмотря на сложность понимания, теорема Байеса стала не просто актуальной, а модной. Например, все спортивные букмекеры используют её для создания своих компьютерных программ.

The New York Times пишет, что «байесовская статистика «проникает везде, от физики до исследования рака, от экологии до психологии». Физики предложили байесовские трактовки квантовой механики и байесовские защиты теории струн и теории мультивселенных. Философы рассуждают о том, что всю науку в целом можно рассматривать, как байесовский процесс, и что Байес помогает отличить науку от псевдонауки лучше, чем метод фальсифицируемости, популяризованный Карлом Поппером.

Исследователи искусственного интеллекта, включая разработчиков робомобилей в Google, применяют ПО Байеса, чтобы помогать машинам распознавать закономерности и принимать решения. Байесовские программы, согласно Шэрон Бёрч Макгрейн, автору популярной истории теоремы Байеса, «сортируют email и спам, оценивают медицинские риски и государственную безопасность, расшифровывают ДНК, прочее». На сайте Edge.org

физик Джон Мэтер беспокоится, что байесовские машины могут стать настолько умными, что вытеснят людей». Возвращаясь теперь к истории о том, как Джон Крейвен нашёл погребшую подлодку «Скорпион». В качестве приза экспертам, участвовавшим в поисках, он выставил бутылку виски. Дальнейшая «дорожка шагов» популярно описана на российских военно-морских форумах:

1. Составляется две легенды — первоначальная, куда командование вносит всю правдивую (за её правдивость отвечает начальник своим карманом) информацию о событии, причём она может быть и неполной. Затем составляется вторичная легенда, куда вносятся все известные факторы, как то: течения, погода и т.д. вплоть до личных предпочтений команды разыскиваемого судна, или привычек пилота самолета.

2. Легенды раздаются всем лицам, пожелавшим участвовать в схеме.

3. После изучения легенд эксперты начинают делать ставки (своими деньгами) — в случае проигрыша они теряют деньги! в расчёте получить деньги при «отгадывании» точного места нахождения объекта. На каждую ставку экспертом пишется коротенькая сопроводителька — почему он делает именно эту ставку, вплоть до «я так чувствую».

4. Составляется компьютерная модель ситуации — объект+карта, и в эту модель загружаются сделанные ставки (своими деньгами) — по сделанным ставкам имеются в виду весовые коэффициенты вариантов местонахождения объекта поисков, которые и загружаются в компьютер.

В итоге «Скорпион» был найден на расстоянии менее одного кабельтова (185,2 метра) от вычисленной Крейвеном точки! До этого поиск велся в 60 милях от этого места и «командование ВМС считало, что указанная Крейвеном точка вообще бред».

Почему же компьютерное моделирование по Байесу не применялось при расследовании гибели подлодки «Курск» или лайнера Ту-134 в Сочи? Ведь с помощью байесовой методики можно не только находить потерянный объект, но и менять причину со следствием, то есть проводить эффективное расследование различных катастроф.

У меня нет ответа на этот вопрос. Скажу лишь, что американский военный журналист Эдд Оффли после 25-летнего расследования недавно опубликовал сенсационную книгу «Scorpion Down», в которой доказывает, что «атомная субмарина ВМС США «Скорпион» была уничтожена советской подлодкой. Как утверждает публицист, это была «месь» советских подводников за гибель дизель-электрической подлодки К-129. После чего правительство СССР и США договорились сохранить тайну гибели обеих лодок, списав это на аварию».

О популярной альтернативной версии гибели российской подлодки «Курск» рассказывает имеющийся в сети документальный фильм «Подводная лодка в мутной воде». Однако версию авторов фильма о том, что в гибели «Курска» виновны якобы две американские субмарины, официальные лица США и РФ однозначно опровергают.

Скорее всего никаких новых данных о гибели «Сан Хуана» не появится никогда. Хотя российское исследовательское судно «Янтарь», которое не так давно присоединилось к поискам исчезнувшей подлодки, такую информацию получить может. Возможно, через какие-нибудь четверть века её раскроет в своей книге российский журналист-расследователь.

Владимир ПРОХВАТИЛОВ, президент Академии реальной политики (Realpolitik), эксперт Академии военных наук

<p>ПЯТАЯ ГАЗЕТА www.sovpress.ru Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") e-mail: gazeta5@sovpress.ru</p>	<p>Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).</p>	<p>Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР</p>	<p>Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензируют и не возвращает, не несет ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТАЯ ГАЗЕТА" обязательна.</p>	<p>Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Литвяку Виктору Сергеевичу Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72</p>	<p>Время подписания в печать 22.12.17 в 14.00 Номер подписан 22.12.17 в 13.53 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная</p>
	<p>Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФСТ77-62381</p>	<p>Главный редактор Виктор Сергеевич ЛИТВЯК</p>	<p>Отпечатано в ООО "Красногорская типография", 143405, Московская область, г. Красногорск, Коммунальный кв., д. 2</p>		